

الإزدواجية في التراث الديني المصري

دراسة ثقافية إجتماعية تاريخية

دكتور: سيد عويس



1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part is a list of the names and addresses of the members of the committee.

3. The third part is a list of the names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part is a list of the names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part is a list of the names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part is a list of the names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part is a list of the names and addresses of the members of the committee.

ایید علی ایید تساعد ..

(مثل شعبی مصری)

الامداء

الى كل من يلتزم طريقا لكي يسخر طاقاته
البناء في سبيل تنقية المناخ القمامى المصرى
من الشوائب وتطهيره من الأدران من أجل رفعة
مصرنا الخالدة ..

سيد عويس

المقدمة

يتناول الباحث موضوع الدراسة الحالية من وجهة النظر الثقافية الاجتماعية التاريخية . والملاحظ أن مفهوم « ازدواجية » بالمعنى الذى تبنته هذه الدراسة يوجد فى مجتمعنا المصرى المعاصر كما يوجد فى كل المجتمعات . وهو يوجد ، عادة ، فى مجال الثقافة التى يتميز بها مجتمع عن آخر . أى أن « الازدواجية فى التراث الثقافى » موجودة فى كل المجتمعات ، المتخلفة منها والمتقدمة ، على السواء . وترى الدراسة الحالية أن « التراث الدينى » هو جزء هام من أجزاء « التراث الثقافى » . وهو فى مجتمعنا المعاصر يمثل أهم القيم الثقافية وربما أكثرها . والملاحظ أن الدراسة الحالية لا تعنى التراث الدينى على إطلاقه ، بل هى تهتم بـ **تراث الدين الإسلامى على وجه الخصوص** . ولا يمكن أن تضم هذه الدراسة تراث الدين الإسلامى كله . ولكنها تعنى أول ما تعنى ، فى ضوء خبرة الباحث ، بابرار ازدواجية هذا التراث . أى التناقض الواضح بين ما يقال عن هذا التراث نظريا وبين مايمارس فعلا فى الواقع الحى فى المجتمع المصرى المعاصر فى بعض المجالات .

وتدور المجالات التى اهتمت بها الدراسة الحالية حول :

- الازدواجية فى العقيدة .
- الازدواجية فى العبادة .
- الازدواجية فى المعاملة .

ويجب أن يعترف الباحث ، وأرجو أن يوافق القارىء على ذلك ، بأن خبرته محدودة ، وأن المقصود بخبرة الباحث هنا هو خبرته المنتظمة . أى خبرته التى تمثلها عن طريق نتائج دراساته وبحوثه فى المجتمع المصرى المعاصر .

والملاحظ أن توقيت الدراسة الحالية مقصود . فنحن نلاحظ فى ضوء كل الظروف أن التغيير المادى الذى يمارسه المجتمع المصرى فى الوقت الراهن أمر ضرورى ، ولكن يجب أن نذكر توا أن هذا التغيير لن يتم على الوجه الأكمل الا اذا يسرنا التغيير الثقافى الى الأفضل الذى يقابله ، أو الذى يجب أن يقابله ويتواءم معه . ولن يحدث هذا الا اذا عرفنا ما هو كائن . ولن نعرف ما هو كائن ، كما ذكر ذلك الباحث مرارا وتكرارا فى دراساته وبحوثه السابقة ، الا فى ضوء العلم . أى أن تكون معرفتنا بما هو كائن معرفة موضوعية أى حقيقية . فالحقيقة تيسر لنا الوصول الى الحق (بمعناه العلمى) . والحق خير أساس لبناء مستقبل المجتمعات الذى بدوره ييسر وجود خير أساس لبناء مستقبل الأشخاص .

فالملاحظ أن عملية بناء مجتمعنا الجديد عملية جذرية وشاملة ، أى أن زواياها عديدة تتضمن البناء الاجتماعى ، والبناء الاقتصادى ، والبناء السياسى ، والبناء الأيديولوجى (أى القيم الثقافية العامة) جميعا . وتعنى هذه العملية مواجهة الكثير من التحديات . وليست هذه التحديات هى ، فحسب ، تحديات عمليات الانتاج ، ورفع

مستوى المعيشة ، وارساء التنظيم السياسى الصالح ، وغرس
المبادئ الديمقراطية بأنماطها العديدة ، فضلا عن تطبيق قواعد
العدالة وتكافؤ الفرص - بل هى أيضا خلق المناخ الثقافى الاجتماعى
الايجابى الذى فى ظله يمكن أن تواجه كل هذه التحديات . اننا
فى ميسيس الحاجة فى الوقت الراهن الى تطهير المتناقضات الثقافية
التي يئن منها مجتمعنا المعاصر ، وفى ميسيس الحاجة الى التخفيف
من حدة ألوان الصراع التى تواجه أعضاء مجتمعنا المعاصر ويواجهها
هؤلاء الأعضاء . ان مصرنا الخالدة تنتظر من قادتها القادرين
المخلصين العمل توا ، فى ضوء العلم ، من أجل تحقيق هذه المهام .
ذلك لأن تطهير المتناقضات الثقافية ، والتخفيف من حدة ألوان
الصراع المشار اليها ، ييسران بالضرورة وضوح الرؤية عند أعضاء
مجتمعنا المصرى المعاصر . وهذا بدوره ييسر بذر بذور الاستعداد
للتغيير الى الأفضل فى نفوس هؤلاء الأعضاء . فهو يعنى الإدراك
والفهم ، أى هو يعنى تيسير استيعاب عناصر ثقافة هذا المجتمع ،
أى تيسير الاستيعاب لكل ما يعمل فى المجتمع ولكل ما يقال فيه ،
ولكل ما يصنع فيه ، وتمثل كل ذلك . كما يعنى الثقة المتبادلة
بالقادرين المخلصين من أبنائه وبناته الذين يعملون فيه والذين يقولون
والذين يصنعون . وهو يعنى كذلك ادراك توقيت كل ما يعمل وكل
ما يقال وكل ما يصنع ، وادراك ظرف هذا التوقيت . ووضوح الرؤية
فضلا عن كل ذلك ، وهذا أمر ضرورى للغاية ، ييسر غرس الحاجة
الى كل ذلك فى نفوس أبناء الشعب المصرى المعاصر . وهذا يعنى
فى الواقع تيسير الظروف المواتية لتفجير طاقاتهم الانسانية الكامنة
لتعمل كلها فى سبيل توفير الامكانيات المادية والمعنوية جميعا ،
التي تيسر بدورها تحقيق الأهداف كل الأهداف .

وفى ضوء الدراسة الحالية ، يلاحظ القارئ أن الباحث قد خطا
خطوة وثيدة فى سبيل الدعوة الى مواجهة الواقع الثقافى الحى فى
المجتمع المصرى المعاصر ، بقصد تغيير هذا الواقع الى الأفضل . وإذا

كانت الدراسة الحالية قد تناولت جزءا هاما من الواقع الثقافى الحى المصرى ، فمواجهته لا يمكن ان تكون مواجهة جزئية ، بل يجب ان تكون بجزئية وشاملة . فقد جرب المجتمع المصرى فى الماضى البعيد وفى الماضى القريب مواجهة مشاكله جزئيا ، ولعل اهم ما يعانى منه فى الوقت الحاضر هو آثار هذه المواجهة الجزئية . واذ يذكر الباحث ذلك فانه يذكر المجتمع المصرى المعاصر بملايينه التى أصبحت الآن حوالى اثنين وأربعين مليوناً من البشر . ونحن فى غنى فى ضوء ظروف هذا المجتمع الحالية عن التجارب العشوائية فى الملايين من البشر . فقد جرب فى هؤلاء الملايين التجربة تلو التجربة ، وفشلت التجربة تلو التجربة لأن أهدافها كانت حلولا جزئية وتنتهى عادة بأدواء أكثر ومشاكل أخطر .

ويرجو الباحث قارىء هذه الدراسة ان لا يعتبر ظاهرة « الازدواجية فى التراث الدينى المصرى » بالمعنى الذى تبنته الدراسة الحالية مجرد ظاهرة من ظواهر رواسب الماضى . انها اعمق من ذلك ما فى ذلك من شك . وهى ليست منعزلة عن غيرها من ظواهر المجتمع . ذلك لأن الدعوة الى مواجهة الواقع الثقافى الحى فى المجتمع المصرى المعاصر بقصد تغيير هذا الواقع الى الأفضل ترتكز على دعائم أو مطالب يجب ان تيسر التطوير والتغيير الى الأفضل كذلك . أى ان مواجهة للواقع الثقافى التى يدعو اليها الباحث تعنى فى حقيقة الأمر مواجهة مطالب هذا التطوير وهذا التغيير . لأننا حين نواجه هذه المطالب لا يمكن أن نقف عند الأمور التى لا نرضى عنها بوصفها بأنها رواسب . ان الباحث عندما يعالج موضوع « الازدواجية » فى التراث الدينى المصرى « فى ضوء مجال الدراسة الحالية لم يكتف بوصفها ، ولكنه فضلا عن ابراز وجودها حاول ان يبرز ايضا بعض عوامل وجودها ، ومواقعها ، وصورها أو الأثواب التى تلبسها فضلا عن آثارها الموقرة لتحقيق

أهداف المجتمع المصري المعاصر وإمانيه في المستقبل المشرق الذي
يرنو اليه .

وإذا كان الباحث يرجو القارئ أن يرى معه أن « ازدواجية
في التراث الديني المصري » ظاهرة ليست منعزلة عن غيرها من
ظواهر المجتمع ، فإنه يرجوه أيضا أن يعتبرها مجرد مثال يعكس
بعض ما في الواقع الثقافي الحي في المجتمع المصري المعاصر ، فالملاحظ
مثلا أن هذا المجتمع لم يتفق حتى الآن على مفهوم « المواطن المصري
الصالح » . أن الأقوال في هذا الموضوع عديدة جدا وتكون متعارضة
أحيانا ومتنافرة أحيانا أخرى . ويؤكد الباحث أن الاتفاق على
معنى هذا المفهوم ليس سهلا ، كما يؤكد أن هذا المفهوم متغير .
فهو في المجتمع الانقطاعي غيره في المجتمع الرأسمالي ، وهو في
المجتمع الأخير غيره في المجتمع الاشتراكي . أي أن شخصيات
المواطنين الصالحين في هذه المجتمعات متباينة . ومن ثم تكون
الأدوار الاجتماعية لكل مواطن صالح التي يتوقعها منه كل من هذه
المجتمعات متباينة كذلك . أي أن نظرتهم نحو الحياة وعلاقاتهم
الاجتماعية واتجاهاتهم وأسلوب تفكيرهم وآمالهم وألوان معاناتهم تختلف
بالضرورة حسب المجتمع الذي يعيش فيه - ومع ذلك فإن الباحث
يرى أن المجتمع المصري المعاصر ، منذ فترة غير قصيرة ، لا ينبض
ضميره الجمعي بمعنى موحد لمفهوم المواطن المصري الصالح / لقد
سعى هذا المجتمع حثيثا إلى تحقيق ذلك في فترة من الفترات ،
ولكن الواقع الحي المعاصر يؤكد الاختلاف والتباين والتناظر المتبادل
في مناخه الثقافي الاجتماعي بشأن هذا الموضوع الحيوي . ذلك
لأن التناقض بين ما يقال وبين ما يعمل أصبح من سمات هذا
المناخ . ومهما يكن من الأمر فإن العبرة ، كما يعلم القارئ ، ليست
الاتفاق على معنى هذا المفهوم فحسب بل أن أكثر من ذلك أهمية
هو الاتفاق على الوسائل التي تحقق أعداد المواطنين المصريين

الصالحين . فالاختلاف على هذه الوسائل في ضوء ظروف المجتمع المصرى المعاصر هو السائد . ويصل هذا الاختلاف فى الكثير من الأحيان الى الصراع الثقافى المرير . فقد يتفق البعض على أجهزة تكوين المواطن المصرى الصالح (الأسرة والجيرة والدرسة والمنظمة الدينية ومنظمة شغل أوقات الفراغ والمنظمة السياسية فضلا عن أجهزة الثقافة والإعلام مثلا) ، ولكن الاختلاف والتباين بل والتناقض تكون كلها عادة حول أى الأجهزة أصلح وأجدى . وقد يكون الصراع حول ثنائيات مثل « السنة والبدعة » و « العقل والنقل » و « السلف والخلف » و « الأصالة والمعاصرة » و « الكم والكيف » و « القومية والوطنية » و « الحب والحقد » !! وبين برائى هذا الصراع يعيش أطفال المجتمع حائرين وشبابه قنطين . ذلك أن النماذج السلوكية الواجب عليهم أن يحتذوها عديدة ومتباينة لعدم وجود السياسة الاجتماعية (بمعناها العام) الواضحة المعالم والأهداف أى التى تستند الى الأيديولوجية الواضحة المعالم والأهداف أيضا . والنماذج السلوكية العديدة المتباينة تفرض بالضرورة ، كما يعلم القارىء ، الحيرة والقلق المرضى والتوتر على أطفال المجتمع المصرى وشبابه . والأخرون ، أى الشباب ، هم القطاع الأكبر الذين يتحملون عبء عمليات التغيير الى الأفضل ، أى يتحملون عبء عمليات تنمية المجتمع المنشودة . وهى عمليات لا يمكن أن يقوم بها الا هؤلاء الأشخاص . فهى بهم تتحقق وثمارها ان تحققت لهم وللأجيال القادمة من بعدهم . وعلى الرغم من ذلك نجدهم ، فى ظل الضباب الذى يحول بينهم وبين الرؤية الواضحة التى يدعو الباحث ملحا اليها ، لا يشتركون فى تحمل عبء صياغة القرار وإصداره . فضلا عن ذلك تراهم يواجهون الثنائيات المشار اليها وغيرها وهى عديدة ، ومن هنا تقع البلبلة وتنتصدم الأفكار ، ولن يجدى عن ذلك أبدا الوصايا المفروضة من أعلى ، بل على العكس تكون لهذه الوصاية المفروضة آثار وخيمة . منها وأخطرها ضعف

الانتماء الاجتماعي • ويزداد خطر هذا الأثر عادة إذا خلت الساحة من النماذج السلوكية السوية ، ومن ثم يحاول أن يملأ هذه الساحة الأديسء من أصحاب الدعوة ومعتنقى الآراء فقتبرز النماذج التى لا تلائم ما يصبو إليه المجتمع الجديد •

ويرجو الباحث أن يؤكد للقارىء أن الحيرة والقلق المرضى والتوتر لا تعنى بالضرورة ، كلها أو بعضها ، عند الشباب المصرى أو غيرهم عزرا أو أعارا لاتخاذ العنف وسيلة وحيدة للخلاص • فالملاحظ أن المجتمع المصرى فى ضوء تاريخه الطويل واستمراره واستقراره الثقافى انفسى ، قد أبدع لأعضاء هذا المجتمع عند القهر نماذج سلوكية فى شكل منافذ أو أساليب قد تبدو أنها تفقد الدينامية ولا تساعد على تفجير الطاقات • من ذلك نجد مثلا أن عضو المجتمع المصرى إذا ما عاش فى ظل القهر قد يكتفى بأن يقف موقف المتفرج الذى يفسره البعض أحيانا بأنه موقف « اللامبالاة » • أو تراه يقف موقف المنافق المستضعف الذى يقف أمام السيد الجبار لكى ينال أكبر نصيب من الأسلاب بأقل مجهود • أو يقف العضو موقف الصابر الذى ينتظر تغير الأحوال ، لأن كل وقت له أذان وأن دوام الحال من المحال • ومع ذلك فقد نراه أحيانا يقف موقف الصابر الذى يحبس النفس عن الجزع ، فالحياة فيها الحلو والمر ، والحلو لا يمكن أن يستقر على حال والمر كذلك لا يمكن أن يستقر له مقام • أو قد نرى وضع المجتمع المصرى يقف موقف الشكاء ، فهو يشكو القهر والقاهرين أن حوله من البشر وربما للاموات العاديين أو للاموات القديسين والأولياء ، وقد تكون الشكاوى لله فهو وحده الواحد القهار • أو قد يكتفى بأن يقف موقف الحزين الباكى ، فعن طريق الحزن والبكاء تفرغ شحنات الدوافع العدوانية وليدة قهر القاهرين واستبداد المستبدين • وقد تراه يقف موقف الداعى الذى يدعو لنفسه أو يدعو للأحباء ومن فى حكمهم ، أو يقف موقف الداعى

الذى يدعو على الأعداء القاهرين الظالمين ومن فى حكمهم • وفى ظل
القهر قد نجد عضو المجتمع المصرى يقف موقف الساخر الداعب
الذى يستخدم « لغة الدعابات » (التنكيت) • أما اذا اتاحت له
ظروفه الثقافية الاجتماعية الفرصة ، فقد تراه يلتمس الفرار بالهجرة
الجسدية الى الخارج ، او يسعى فى طلب الهجرة الى فيافى الصحراء
أسوة بما فعله الأجداد الذين فروا بعقيدتهم فى عهد « الاضطهاد
الأعظم » أو « عصر الشهود » ، وقد تراه يلتمس هجرة النفس
والروح وذلك بالاغراق فى التدين هروبا من القهر والقاهرين الى
الهجرة الى الله جل وعلا تقربا اليه والتماسا لرحمته وغفرانه • ومع
كل ذلك فإننا نجد المجتمع المصرى قد أبدع أيضا لأعضائه النموذج
السلوكى المنحرف ، والنموذج السلوكى المتمرد الثائر ، فنجد
البعض يحتذى النموذج الأول فيخالف قواعد السلوك المرعية أو
يرتكب الجرائم المنظورة وغير المنظورة أحيانا ، أو نجد البعض
الآخر يحتذى النموذج الثانى فيقف موقف المتمرد أو الثائر أحيانا
أخرى •

وإذا كان المجتمع المصرى قد أبدع نماذج سلوكية يواجه بها
أعضاؤه القهر والقاهرين ، فهو قد أبدع أيضا نظما اجتماعية فريدة
تنسق البكاء والصراخ • والصوات • نظم خُفّت • المعدة • أو
هور • الندابة • ودور • ضاربة التار • ، نظم يعمل بها الأحياء عند
وفاة الأقرباء وغير الأقرباء وبعد الوفاة وفى أثناء تشييع الجنازة
وعند الدفن وبعد الدفن ، نظم للتغذية والعراء • • الخ • صحيح
أن معظم هذه النظم غير ثابت ، وأنه يتطور ، ولكنه باق لا يزال •

ومن النظم التى أبدعها المجتمع المصرى التى يود الباحث أن
يلفت نظر القارئ إليها نظام « حلقة الذكر » • والملاحظ أن « حلقة
الذكر » هى إحدى وظائف « الطريقة الصوفية » • والملاحظ أيضا

أن الانتماء الى احدى الطرق الصوفية يعنى إتاحة الفرصة للعضو لكي يجد نموذجا فريدا من المنافذ الاجتماعية الذى ينفس أعضاء الطريقة عن طريقه عن الشعور بالعداوة الفردى أو الجماعى أو عن الشعور بالنقص أو الشعور بالذنب الفردى أو الجماعى اذا وجدت هذه الألوان من الشعور كلها أو بعضها . والانتماء الى احدى الطرق للصوفية أيضا ييسر للعضو الشعور بالحماية . فعمليات التضامن بين الأعضاء ، وتماسكهم فى ظل مناخ ثقافى معين ، فضلا عن احساسهم بنوع ما من الامتياز ، تكون كل هذه الأمور الملجأ الثقافى الاجتماعى الأمين لكل عضو منهم . ومن ثم تصبح الطريقة احدى الجماعات « المرجعية » الهامة لأعضائها ، وتكون فى الوقت نفسه احدى الجماعات « الضاغطة » فى المجتمع ، لها قوتها ونفوذها فى محيط مئات الألوف إن لم يكن الملايين من البشر (فى ضوء عدد الطرق الصوفية المنتشرة فى ربوع المجتمع المصرى الرسمية وغير الرسمية) ، وهى بهذه الصفة قد تستغل ضد محاولة هؤلاء الملايين من البشر . والملاحظ كذلك أن الانتماء الى احدى الطرق الصوفية يتيح للعضو أنواعا شتى من المعرفة وخاصة ما تعلق منها بالسلوك الانسانى والنظرة نحو الحياة والنظرة نحو الموت على الرغم مما يشوب هذه المعرفة من سلاسل منها بل وأهمها جمودها ووقوفها أمام عجلة التطور لكي تدور دورتها الى الأمام . ويتأكد ذلك اذا عرف القارئ أن من آداب الذكر ، مثلا ، أن الذكر لا يختم الذكر حتى يحصل له نوع من الاستغراق بأن يحس فى نفسه بحلاوة الذكر ويحصل له شوق وهيمان . ثم اذا ختم الذكر سكن واستحضر الذكر بإجرائه على قلبه مترقبا لوارد الذكر فلمعه إن يرد على قلب الذكر وارد ينشأ عنه فى اللحظة من الثمرة ما لم ينشأ عن مجاهدة نحو ثلاثين سنة ، وهذا الوارد اما وارد زهد أو ورع أو تحل أى أو محبة أو نحو ذلك ، تاركا للواردات الدنيوية حابسا نفسه إذ ذاك ثلاث مرات أو خمسا أو سبعا هكذا بالأفراد ،

فلهذه السكتة ثلاثة آداب : مراقبة الله تعالى كأن الذاكر بين يديه
وجمع حواسه بحيث لا تتحرك منه شعرة كحال الهز عند اصطلياد
الفار . وحبس الذاكر نفسه مرارا حتى يدور وارد الذكر في جميع
عواله ويجرى على قلبه معنى الله ، كافا عن شرب الماء في أثناء
الذكر وبعد الفراغ منه لأن للذكر حرارة تجلب الأنوار والتجليات
والواردات الجليلة ، وشرب الماء ربما أضعف تلك الحرارة ، وأقل
ذلك أن يصبر الذاكر نحو نصف ساعة فلكية ، وكلما كثر كان
أحسن بل الصادق لا يكاد يشرب إلا عن ضرورة قوية لكون ترك
شرب الماء من الآداب المؤكدة ، وعلى الذاكر الصادق أن يحرص
على هذا (*) .

ويرجو الباحث أن لا يرى القارئ عليه في اعتماده على نتائج
دراساته وبحوثه السابقة في الدراسة الحالية غضاظة أو مثابة .
فهى دراسات وبحوث أجراها الباحث نفسه في الواقع الحى
المصرى ، ونتائجها مادة فيها مغاز كثيرة ليست للباحث فحسب بل
وللمشتغلين بالدراسات الاجتماعية والنفسية والقانونية وللمشتغلين
بدراسات الأدب الشعبى . وفضلا عن ذلك فإنها قد تكون منبععا
هاما لكاتب السينما المصرية أو المسرح المصرى أو غيره من الفنانين
إذا كان المراد تقديم صورة حقيقية عن الناس الذين يعيشون فى
المجتمع المصرى أو عن بعضهم ، أو إذا كان المراد لتغلغل فى روح
شعب هذا المجتمع أو فى تراثه ، بدلا من اللجوء الى اقتباس
موضوعات أجنبية لا تمت الى كل ذلك بصلة . واعتماد الباحث
على نتائج دراساته وبحوثه السابقة مسألة ، فى ضوء ما سبق

(*) انظر : محمود محمد خطاب السبكى : العهد الوثيق إن
أراد سلوك أحسن طريق ، القاهرة ، مطبعة الفتوح الأدبية بمصر ،
هـ ٤ .

ذكره ، قد لا يكون عليها خلاف ، ولكن تكرار الباحث ذلك في مؤلفاته قد يشير قضية أو قد يثير مناقشة قد تتعلق بإصدار حكم ضده وليس له ، فقد يتهم بالعقم أو بنضوب الفكر مثلا ، وإذا لم يسيء الظن بالناقد فقد تتعلق هذه القضية أو هذه المناقشة بمثل للقارىء الذى يعاني من التكرار . وليس لدى الباحث ما يقوله الا انه يعمل في الواقع الحى المصرى ، ويكون الغرور بعينه لو ادعى انه وصل الى الكثير . ان ما وصل اليه هو اقل من القليل . فالمجتمع المصرى منذ عام ١٩٣٧ ، أى منذ أن بدأ الباحث دراسته الاجتماعية المنتظمة ، أى منذ أصبح ينظر الى هذا المجتمع نظرة فاحصة متعمقة ، بدا له وكأنه موسوعة ضخمة تتضمن الكثير جدا من الحقائق والمعلومات وتوحى بالكثير جدا من الحقائق والمعلومات . ومنذ ذلك الحين وحتى الآن يحاول الباحث أن يقرأ بعض سطور هذه الموسوعة العظيمة ، فقام بإجراء بعض الدراسات والبحوث حول موضوعات كانت ولم تنزل شغله الشاغل . ومن هذه الموضوعات ظاهرة الموت وتحكم الاموات في الأحياء سواء أكانوا موتى عاديين أم موتى قديسين أو أولياء . ومنها موضوع السمات الثقافية للمجتمع المصرى المعاصر . والمرأة المصرية ومكانتها الاجتماعية كانت من الموضوعات الهامة التى أجرى الباحث بحثا عنها . وموضوعات التنمية ، وقطاع الشباب وتكوين القادة منهم ، فضلا عن السلوك الانسانى السوى وغير السوى في محيط أعضاء المجتمع على تباينهم ، كلها ، قد نالت قسطا من اهتمام الباحث وتضمنها دراساته وبحوثه المنشورة وغير المنشورة . انها مجرد سطور حاول الباحث ولا يزال يحاول أن يقرأها من الموسوعة الكبرى ، موسوعة المجتمع المصرى . ولا يدعى الباحث ولا يمكن أن يدعى شيئا آخر الا انه ما زال يحاول ويحاول وسيظل يحاول . وهدف الباحث ولا هدف غيره ، قياه أو بعده ، هو جمع الحقائق لكى يصل الى الحق العلمى . أى انه ليس فنانا يحاول التعبير للذاتى . قد تكون

لديه هذه الطاقة ، فكل انسان لديه الطاقة الفنية ، ولكن طاقة الفنان
أكثر ارهافا من غيره . والفنان يدرب هذه الطاقة على الدوام .
وهو اذ يستخدمها فى مجالاته الفنية يزيدها تدريبا ويزيدها
ارهافا . ولكن الباحث لأنه ليس فنانا فهو يجمع البيانات التى
تساعده على الاجابة عن السؤالين لماذا ؟ وكيف ؟ البيانات الموضوعية
(الحقائق) ، انه لا يخلق فى الخيال ولا يبتكر ، انه وراء الواقع
لأحى للموضوع الذى يدرسه انسانا كان أو مادة .

والملاحظ فى ضوء الانتاج العلمى للباحث منذ أن كتب المؤلف
العلمى الأول الذى نشر فى عام ١٩٥١ وحتى الآن ، أننا نجد أن
الموضوعات المدروسة اما أن تعرض فقط كما هى . لقد فعل هذا
الباحث فى كتابه « الخلود فى التراث الثقافى المصرى » عام ١٩٦٦ .
أو نجدها تعرض فى محاولة التعرف على عوامل وجودها ومواقعها
وصورها فضلا عن آثارها المعوقة لتحقيق أهداف المجتمع المصرى
المعاصر فى المستقبل المرجو . لقد فعل الباحث هذا فى كتابه « من
ملاحم المجتمع المصرى المعاصر ظاهرة ارسال الرسائل الى ضريح
الامام الشافعى » الذى نشر فى عام ١٩٦٥ . لقد أبرز الباحث وجود
هذه الظاهرة وتحدث فى ضوء نتائج تحليل مضمون الرسائل
موضوع الدراسة عن مكانة الامام الشافعى . وعندما كتب الباحث
دراسته عن « الابداع الثقافى على الطريقة المصرية : دراسة عن
بعض القديسين والأولياء فى مصر » فى عام ١٩٨٠ ، كان الموضوع
للهمام الذى حاول أن يحققه الباحث هو الصلة بين « الامام الشافعى »
كتقاض يرأس « المحكمة الباطنية » ، كما يعتقد فى هذا بعض مرسلى
الرسائل اليه من المصريين المسلمين ، وبين الاله « أوزيريس » كتقاض
لمحكمة « الاله الأعظم فى مدينة الأهوات » التى كان يرأسها .
واضطر الباحث لكى يثبت ذلك الى أن يكرر بعض ما ذكره فى
كتابته فى عام ١٩٦٥ وفى كتابه فى عام ١٩٦٦ ، عن مكانة الامام

الشافعي وعن ظاهرة الموت وظاهرة الخلود في التراث الثقافي المصري . فاذا كانت هذه الصلة قائمة فكيف حدث هذا ؟ حاولت الدراسة المشار اليها الاجابة عن هذا السؤال ، وطرحت فكرة ان مكانة الالهة المصريين القدماء قد انتقلت في فترات التحول في تاريخنا المصري بعملية توفيقية الى الانبياء والقديسين ثم الاولياء . وقد ابرز الباحث في الدراسة هذا الاسلوب الثقافي الذي ابدعه المجتمع المصري . فقد لاحظ مثلا ان شكل المحكمة الباطنية استمر كما هو منذ العصر القديم على مر القرون ، اما محتواها ويقصد به هنا الاعضاء الذين يطلب منهم العون ، فهو متغير . فهؤلاء الاعضاء في عصر الوثنية كانوا آلهة ، واصبحوا في عصر المسيحية انبياء وقديسين وشهداء ، وفي العصر الاسلامي صاروا اولياء . ومن حيث وظيفة هذه المحكمة فقد كانت وما زالت تحقيق العدالة وانصاف المظلومين والمطحونين سواء قدموا شكاوى او طلبوا طلبات . وكانت من ملاحظات الباحث العابرة الدراسة المذكورة التي قد تكون لها دلالة عند بعض القراء ان معظم القديسين والاولياء الذين تناولتهم كانوا وهم احياء من الطبقة الرفيعة او كانوا من اهل الصفوة في المجتمع الذي كانوا يعيشون فيه . فالقديس « مار مينا » كان واليا وكان ابوه واليا كذلك ، وكانت القديسة « دميانة » بنت احد الولاة ، ولا جدال في ان القديس « بفتوتى » اسقف طيبة و « الهبكل » للهيكل للحكمة الالهية ، والرجل « الذي اوتى من الحكمة السماوية ما يجعله اهلا لان يحكم بالعدل والقسطاس » ، كان من اهل الصفوة في المجتمع الذي عاش فيه . وقد بلغ « الامام الحسين » بنسبه الشريف وخلقه الكريم وورعه وتقواه ورعايته لاحكام الدين ، مكانة في قلوب الناس لا تدانيها مكانة . اما « السيدة زينب » (بطلة كربلاء) فهي تلك التي تلاقى فيها اعز ما عرفت قريش والعرب من كريم الاصول ونقى السلالات . وكان « الامام الشافعي » من صفوة اهل الصفوة في مجتمعه وكان « يونس بن عبد الاعلى » يقول :

« لا أعلم هاشميا ولدته هاشمية الا عليا بن ابي طالب ، ثم الشافعي رضى الله عنه » ، وكان رضى الله عنه « امام الدنيا وعالم الأرض شرقا وغربا » . « والامام الشافعي » فضلا عن ذلك هو الرجل الذى وصف بانه حمل نصف علم الدنيا فى حياته القصيرة .

أما الدراسة الحالية التى بين يدى القارىء فهى تعالج موضوعات تدور حول ما تدعو اليه تعاليم الدين الاسلامى الحنيف على المستوى النظرى . أى ما تدعو اليه آيات القرآن وأحاديث نبي الاسلام صلى الله عليه وسلم من حيث موضوعات العقيدة السليمة والعبادة الصادقة والمعاملة الصالحة . وتؤكد هذه الدراسة أن ما يقال حول هذه الموضوعات نظريا غير ما يمارس فى الواقع الحى فعلا . فالدين الرسيمى ، اذا جاز التعبير ، شىء والدين الشعبى (أى الذى يمارس فى محيط الملايين) شىء آخر . ولكى يثبت الباحث هذه القضية الخطيرة لجأ الى نتائج بعض دراساته وبحوثه السابقة التى عالجت مثلا مكانة « الامام الشافعي » ، « علم الحكمة » (علم السيميا) ، « ظاهرة الكتابة على هياكل العرصات » ، « المرأة المصرية المعاصرة » ، « الطفولة المصرية » ، « ظاهرة الجريمة » ، فضلا عن نتائج دراسات وبحوث جديدة أخرى .

وفى هذا الضوء يلاحظ القارىء أن الموضوعات التى عالجتها دراسات « ظاهرة ارسال الرسائل الى ضريح الامام الشافعي » ، « الخلود فى التراث الثقافى المصرى » ، « الابداع الثقافى على الطريقة المصرية » هى موضوعات مختلفة . واذا كان كل موضوع منها يختلف عن الآخر ، فانه ايضا يختلف عن الموضوع الذى تعالجه الدراسة الحالية . ان القضية او المناقشة التى تثار حول افادة الباحث من نتائج هذه الدراسات ، اذن ، لا يمكن أن تقتنع للناقد أن يصدر حكما ما ضده . وهى ايضا لا تتعلق بمثل القارىء ومعارفته من التكرار ، بل هى بالضرورة تتعلق بالمادة التى اغترف

الباحث منهم بالذكر الأستاذ الدكتور زين العابدين محمد مبارك.
من الغنى ما يسر للباحث أن يفعل ما فعل ، وقد تيسر نفس هذه
المادة المحدودة للسادة المهتمين بها أن يفعلوا شيئاً آخر أو أشياء
أخرى .

ومهما يكن من الأمر فإنه لا يسع الباحث وقد تم اعداد
الدراسة الحالية ، الا أن يقدم الشكر الجزيل الى جميع الزميلات
والزملاء الذين حضروا « الندوة الثقافية » التي نظمتها وأدارتها
الزميلة الأستاذة شهيدة الباز فى خلال شهر مايو عام ١٩٨٠ ،
وفيهما عرض الباحث موضوعات من هذه الدراسة أثارت مناقشة
السادة الحاضرين واهتمامهم ، مما يسر له وضوح الرؤية الذى
كان ثمرة شهية جناها من هذه المناقشة وهذا الاهتمام . ويخص
الباحث منها . ان هذه المادة على الرغم من انها محدودة قد بلغت
والأستاذ الدكتور عادل عازر ميخائيل والأستاذة الدكتورة ناهد
حسين صالح والأستاذة الدكتورة نهى حامد فهمى والأستاذة
الدكتورة هدى محمد مجاهد والدكتورة الهام عفيفى عبد الجليل
والدكتورة زينب عبد المجيد رضوان والدكتورة سهير لطفى على
والدكتورة إيلى عبد الجواد والدكتورة نادية حليم سليمان والدكتورة
ناهد رمزى سعد والدكتورة وداد سليمان مرقص والأستاذة آمال
حسن موسى والأستاذة أميرة عبد اللطيف مشهور والأستاذة تغريد
شرارة والأستاذة زينب شاهين والأستاذة سامية نوار والأستاذة
سلوى العامرى والأستاذة عفاف ابراهيم والأستاذة عفاف نقاضى
والأستاذة علا مصطفى أنور والأستاذ على حسن فهمى والأستاذ
عمر بن الخطاب خليل والأستاذة كاميليا على والأستاذ محمد رشاد
كفافي والأستاذ محمد نجيب ابراهيم والأستاذة نادية عبد المنعم
التطاوى والأستاذة نادية محمد ابراهيم والأستاذة نجوى حسين

خليل والأستاذة هبة النبال والأستاذة هدى الشناوى والأستاذة
وفاء مرقص .

ويشرف الباحث ويسعده ان يقدم الشكر الجزيل ايضا الى
كل من عاونوه او تعاونوا معه حتى أصبحت الدراسة فى صورتها
الحالية ، ويخص منهم بالذكر أعضاء أسرته : السيدة حرمه وابنتيه
آمال وتيسير وابناء أحمد وسمير ومسعد ، والسيدة الفاضلة الزا
ثابت مديرة جمعية الخدمات الاجتماعية بحى بولاق ، والأستاذ
الحاج محمد شوقى إبراهيم الذى قام بنسخ النسخة الأصلية
للدراسة على الآلة الكاتبة .

والباحث اذ يعترف بفضل الجميع ، يرجو لهم حياة طيبة
مباركا فيها ومستقبلا أسمى وأسعد .

الازدواجية فى التراث الدينى المصرى

(دراسة ثقافية اجتماعية تاريخية)

- ١ -

قد يطلق على مفهوم « الازدواجية » مفهوم « الثنائية » فى بعض الأحيان . وهو ككل مفهوم انسانى له معانى عديدة ، وله أيضا صور عديدة . والملاحظ أن مفهوم الازدواجية فى الدراسة الحالية هو معنى فكرى يعنى على وجه العموم التناقض بين ما يقال وبين ما يعمل . أى التناقض بين ما يقال فى مجال معين وما يقال فى نفس المجال ، أو التناقض (أو الصراع بمعنى أدق) بين القديم وبين الجديد .

والدراسة الحالية هى دراسة ثقافية اجتماعية تاريخية ، وهى تستند على بحوث ودراسات قام الباحث بإجرائها فى الواقع الحى المصرى على مدى سنتين عديدة منذ شهر مايو عام ١٩٥٨ ، وحتى وقتنا للراهن .

ويقصد بمفهوم « الثقافة » هنا ، فى بساطة ، كل النماذج السلوكية البشرية التى تكتسب اجتماعيا ، والتى تنقل اجتماعيا ، كذلك ، الى أعضاء المجتمع البشرى عن طريق الرموز . ومن ثم يمكن ان يقال ان الثقافة تتضمن كل ما يمكن ان تحققه الجماعات البشرية . ويتضمن ذلك اللغة ، والصناعة ، والفن ، والعلم ، والقانون ، والحكومة ، والأخلاق ، والدين . كما يتضمن أيضا الآلات المادية ، والمصنوعات التى تتجسم فيها عناصر ثقافية معينة أو سمات ثقافية عقلية معينة من شأنها أن تعطى فائدة تطبيقية معينة ، مثل المباني بكل أنواعها ، والمكينات ، وأساليب المواصلات ، واللوحات الفنية . الخ .

ومن ثم فمفهوم الثقافة بمعناه الاجتماعى العلمى يختلف كثيرا عن معناه العام . فهو يتضمن كل ما يمكن أن يعلم عن طريق العلاقات الانسانية المتداخلة . كما يتضمن اللغة والعادات والتقاليد والنظم الاجتماعية جميعا . أى أن معناه يشمل أسلوب أو أساليب الحياة الناس فى مجتمع من المجتمعات ، أو فى جماعة من الجماعات . وأنه لا يجب استعمال هذا المفهوم استعمالا محدودا يقتصر معناه على نوع معين من الثقافة كما يستعمل فى اللغة العامة أو فى التاريخ أو فى الآداب والفنون . ذلك أن مضمون مفهوم الثقافة بعناصرها المادية وغير المادية ، بمعناه الاجتماعى العلمى ، فى مجتمع ما ، يحتوى على كل ما يعمل فى هذا المجتمع ومن يعمل به ، وكل ما يقال فيه ومن يقوله ، وكل ما يصنع فيه ومن يصنعه ، وهتى يحدث هذا العمل أو هذا القول أو هذه الصناعة وتحت أية ظروف (١) .



ولقد لاحظ الباحث فى ضوء العديد من البحوث والدراسات التى أجراها أن الثقافة المصرية المعاصرة لها بعض السمات هى :

- انها قديمة ومستمرة .
- وانها متعددة المصادر .
- وأن معانى بعض مفاهيمها وأهداف ممارستها البعض متغيرة .
- وأن بعض عناصرها متناقض على الرغم من تماثل مجالات الممارسة .
- وانها فى معظم الأحيان ، فى صراع حاد مع الجديد .

- ٢ -

وحول موضوع كون « الثقافة المصرية القديمة ومستمرة » نجد أن « جورج سارتون » فى كتابه « تاريخ العلم » يرى بحق أن بناء حضارة (ثقافة) أى مجتمع لا يمكن أن يتم فى يوم واحد ، ولا فى قرن واحد . لأن تقدمها يتضمن استمرارا فى جهود متجمعة فى حركة مركزية مدة طويلة . ولا يكون هذا ممكنا دون أن يكون هناك قدر كاف من المركزية السياسية والاستقرار . وقد تحقق هذا الشرط منذ زمن مبكر فى وادى النيل . ويرى سارتون أيضا أن نوعا من الوحدة السياسية تم فى مصر منذ عصورا قبل التاريخ (حوالى عام ٤٠٠٠ ق م قبل ذلك) ، وأن هذه الوحدة السياسية لم تكن شملت بعد جميع أرض مصر ، بل كانت هناك مملكتان وحدهما « الملك مينا » فى عام ٣٤٠٠ ق م ، وأن هنا بدأ عهد الأسرات .

والملاحظ أن هذه الوحدة لم تستمر إلى الأبد ، بل ظلت أيام الأسرات آتت الأولى فحسب (أى الدولة القديمة أو من عام

٣٤٠٠ - ٢٤٧٥ ق.م) ، اى حوالى الف سنة . وهى مدة كافية لتبلور الأفكار والعادات الخلقية . ويجب أن نلاحظ أنه قد مرت على مصر القديمة ثلاثة عصور من الاستقرار :

-- الدولة القديمة : الأسرات من ١ - ٦ اى من ٣٤٠٠ - ٢٤٧٥ ق.م

- الدولة الوسطى : الأسرات من ١١ - ١٢ اى من ٢١٦٠ - ١٧٨٨ ق.م

- الدولة الحديثة : الأسرات من ١٨ - ٢٠ اى من ١٥٨٠ - ١٠٩٠ ق.م

اى أن هذه العصور امتدت على التوالي ٩٢٥ و ٣٧٢ و ٤٩٠ عاما . وقد تخللت هذه العصور مدتان من الفوضى أو عدم الاستقرار على الأقل :

- الأولى : من الأسرة ٧ - ١٠ اى من ٢٤٧٥ - ٢١٦٠ ق.م (٣١٥ عاما) .

- الثانية : من الأسرة ١٣ - ١٧ اى من ١٧٨٨ - ١٥٨٠ ق.م (٢٠٨ أعوام) .

مع ملاحظة أن الأسرتين ١٥ و ١٦ قد حكمهما ملوك « الهكسوس » ، وهم ملوك أجنبية أخذوا بمظاهر الحضارة السامية وهاجموا مصر فى القرن السابع عشر قبل الميلاد ، وفرضوا أنفسهم على البلاد قرابة قرن ونصف .

وفى ضوء ما سبق نجد أن عصور الاستقرار كانت طويلة ، وخاصة العصر الأساسى الأول . وذلك من حسن حظ مصر ، فقد تمكن المصريون توطيد أركان نظمهم وتعميق جذور تقاليدهم . ولكى ندرك قيمة طول هذه العصور نذكر على سبيل المثال تاريخ أمريكا . فإذا فرضنا أن هذا التاريخ الذى يمتد من أيام الثورة الأمريكية عام ١٧٧٥ الى عام ١٩٨٠ (٢٠٥ أعوام) يمثل وحدة واحدة ، فإن كلا من الدولة القديمة والوسطى والحديثة استمر فى مصر ٤٥ ، ١٨ ، ٢٤ وحدة على التوالي .

ومن المعروف تاريخيا أن غزو الفرس لمصر بدأ فى الأسرة السابعة والعشرين أى فى عام ٥٢٥ ق.م ، أى أن مصر أصبحت ولاية فارسية ، وإن كانت قد ظهرت فى فترات متقطعة أسرات وطنية محلية (أسرات ٢٨ - ٣٠) حتى عام ٣٣٢ ق.م حين غزا « الاسكندر المقدونى » وحكم « البطلمية » من عام ٣٣٢ الى عام ٣٠ ق.م أى عام غزو الرومان لمصر . وفى هذا الضوء نلاحظ أن الأسرات الست والعشرين فى تاريخ مصر القديمة (من ٣٤٠٠ - ٥٢٥ ق.م أى ٢٨٧٥ عاما) قد استمرت إذا قارناها بتاريخ أمريكا (٢٠٥ أعوام) ١٤ وحدة . أى أن عصور الاستقرار فى مصر القديمة قد بلغت من الطول بحيث أنها يسرت للثقافة (الحضارة) المصرية كلها وحدة معينة وقف فى سبيل اطرادها تنوع الانقلابات والتغيرات فى الجهاز السياسى وفى الأحوال الدينية . وإذا كان كل ذلك يؤكد قدم المجتمع المصرى واستمراره واستقراره ثقافيا حتى الأسرة السادسة والعشرين (عام ٥٢٥ ق.م) فقط ، فالملاحظ فى ضوء نتائج الدراسات الواقعية التى أجراها الباحث أن العديد من العناصر الثقافية المصرية التى كان يمارسها المصريون الأقدمون ما زالت تمارس حتى الآن . أى أنه على الرغم من أن المصريين قد غيروا لغتهم التى يتكلمون والتى يكتبون بها أكثر من مرة فى خلال

تاريخهم ، واستبدلوا بدينهم ديناً آخر مرة أو مرتين ، وعلى الرغم من تعدد الحكام من غير المصريين فى خلال حقبة طويلة من عمر البلاد (من عام ٥٢٥ ق.م - عام ١٩٥٣ ميلادية) فاننا نجد أن المصريين قد جمعوا بين القديم والحديث فى كثير من مظاهر حياتهم واللوان ثقافتهم (٢) .

ونلاحظ الاستمرار الثقافى المصرى فى الكثير من المناسبات والمواقف الثقافية الاجتماعية . ومن هذا ما يحدث عند الولادة (قبلها وفى أثنائها وفى حفل السبوع مثلا) ، وختان الذكور (ختان الاناث مستحدث تمارسه الفتيات المسلمات والمسيحيات المصريات على السواء) ، والزواج المبكر ، تزوج وأنت شاب حتى تنجب وترى أبناءك رجالا وترى أحفادك كأوراق الشجر حولك « (وفى أكليل الزواج المسيحى نرى نفس الألفاظ « ليكثر الله من أبنائك وتكون أسرتك كالشجرة كثيرة الأوراق ») ، وما زال الفلاح المصرى المعاصر يستخدم فى الزراعة أدوات مثل الفأس والمحراث والبلطة والساقية والمنجل والمذراة والنورج والشادوف والطنبور ، وهى نفس الأدوات القديمة الى كان المصريون الأقدمون يستخدمونها ونلاحظ أن الأنثى المصرية تتزين كما كانت تتزين جدتها بالكحل وتلبس الكردان وتصفّر شعرها وتستعمل الحناء . وترى فى منزل الفلاح وفى الكثير من المنازل فى المدينة أعضاء الأسرة يأكلون على الطبلية ، ويأكلون الكعك فى الأعياد (يلاحظ أن النقوش على الكعك تكون على شاكلة أشعة الشمس أى أن الكعكة تهتل « قرص الشمس » معبود المصريين الأقدمين) . وما زال المصريون المعاصرون يأكلون اللوانا من الأطعمة كما كان يأكلها أجدادهم ومنها : البتاو والجبين الحلوم والبول المدمس والبصارة ، وما زال « التقويم الزراعى » المعاصر هى نفس التقويم الزراعى القديم . واحترام الحيوان الى درجة التقديس ما زال قائما . وأدوات السحر مثل

التعاويذ والأحجية والعمل وتجنّم العين والجعران والكف (خمسة وخميسية) ما زالت لها سوق رائجة في المجتمع المصري المعاصر .
وحتى ألوان الغزل المعاصر مستمرة فالمصري الحديث مثل المصري القديم يعشق في المرأة طول شعرها وانسيابه وجمال عينيها وجمال الثدي أو النهود ، تراه يقول في ذلك الشعر أو الزجل ويتغنى بها بصوته وهو يعمل وفي وحدته ومع الآخرين من الأنداد . وفي قاموس الكلمات التي يتحدث بها المصري المعاصر العديد من الكلمات الفرعونية مثل : القلة والماجور والفوطة والويبة (مكيال) والسباطة (البلح) ولبشة (القصب) والشرش والسّمك للبوري والبسارية والبرسيم والاروب (مكيال) وأم قويق والحلق والبقوطى والنبيوت والمقطف ، وكلمات تقال للأطفال وعندهم مثل : نفوس ونونو وتاتا وامبو واولا وبع !! والعادات الجنائزية مستمرة منذ القديم حتى الوقت الراهن ، المصريون المسيحيون يمارسونها والمصريون المسلمون يفعلون ذلك كذلك (٣) .

ومن العناصر الثقافية التي تتضمن هذه العادات نجد العناصر الثقافية غير المادية التي تتعلق بمظاهر الموت ومفهوم الخلود . كما نجد بعض العناصر الثقافية غير المادية التي تتعلق بالنظرة نحو الموت ونحو الموتى . ومن الأمثلة على هذه العناصر نجد الصلة بين ظاهرة النوم وبين ظاهرة الموت ، ومفهوم القرين ، وعوامل وجود ظاهرة الموت ووجود اله للموت أو ملاك للموت ، والتفكير في الموت ، وعدم خشية الموت ، والاعتقاد في وجود حياة بعد الموت ستكون حياة الثواب والعقاب وفقا لسلوك الإنسان على وجه الأرض ، والتفكير في الحياة بعد الموت ، والاعتقاد في وجود حياة في القبر وفي حساب الآخرة (محاسبة الضمير) ، وفي وزن الأعمال وفي وجود الجنة وشجرة الحياة (شجرة الخلود) وفي وجود حارس للجنة وفي وجود النار (الهاوية) وبحار لهيبها وإنهاره ، كما نجد

كذلك العادات الراسخة المتعلقة بنعى الموتى والبكاء عليهم والنياحة والتعزية وزيارة القبور فضلا عن كتابة الرسائل الى الموتى (٤) .

وفى ضوء احدى الدراسات التى اهتمت بموضوع « ارسال الرسائل الى الموتى » لاحظ الباحث فى دراسته عن ظاهرة ارسال الرسائل الى ضريح الامام الشافعى (توفى عام ٢٠٤ هـ الموافق عام ٨١٩ م) . ان بعض الرسائل قد اُرسل من اهناسيا بمحافظة بنى سويف . ومما يلفت النظر ان نجد ان مضمون احدى هذه الرسائل عبارة عن شكوى يذكرنا بالملامح الرئيسية لمضمون « شكوى الفلاح الفصيح » . ففى عهد ملوك اهناسيا ، اى منذ حوالى ٤٠٠٠ عام ، سلب أحد المتصلين بذوى النفوذ فى البلاد فلاحا بسيطا ما معه من سلع ، فذهب الفلاح ليشكو الى رئيس هذا الشخص وهو كبير حجاب القصر . ووجد كبير الحجاب ان الفلاح كان عنيفا فى شكواه ، وفصيحا فى حديثه ، ولهذا لم ينصفه الا بعد ان كرر شكواه تسع مرات . ان كل ما اراده هو ان يرجعوا اليه بضاعته وطالب بحقه فى الماعت (اى الحق والعدل) من شخص وضع فى منصبه لكى يوزع « ماعت » بين الناس . واذا كان ما حدث لاحد الفلاحين فى اهناسيا منذ ذلك التاريخ السحيق قد حدث فعلا او كان مجرد قصة ، فان ذلك لا يعنينا فى شئ ، ومجال تحقيق ذلك مجال آخر . ولكن الذى يعنينا ان دلالة القصة القديمة ما زالت باقية على الرغم من مرور حوالى ٤٠٠٠ عام . وهى موجودة ليست فى الرسائل المرسلة من اهناسيا الى ضريح الامام الشافعى فحسب ، ولكن ايضا فى الكثير من الرسائل المرسلة الى نفس الضريح من اماكن اخرى (٥) .

وفى ضوء احدى الدراسات التى اهتمت بموضوع « الانشاد فى الحضرة الصوفية وفقا للطريقة الحامدية الشاذلية » ، اثبت

الباحث وجود أحد العناصر الثقافية المصرية القديمة المستمرة في المجتمع المصرى حتى الآن عندما اكتشف أن بعض الألحان كان أقدم من الكلمات ، وأن الأداء فى بداية بعض الألحان قريب للشبه بأداء الحان الكنيسة (٦) .

وفى ضوء ملاحظات الباحث وجد أن الام المصرية المسلمة اذ تدعو الدعوات الحانية ابنها تقول مثلا : « راضى عليك قلبى وبزى وحجرى » ، فانها فى الواقع تؤكد معانى آية من آيات أحد اصحابات سفر التكرين أحد اسفار الكتاب المقدس (العهد القديم) :

« من اله ابيك الذى يعينك ومن القادر على كل شىء الذى يبارك تأتي بركات السماء من فوق وبركات القمر الرابض تحت بركات الشديين والرحم » . (تك ٤٩ : ٢٥) (٧) .

- ٣ -

وتعدد مصادر الثقافة المصرية المعاصرة واضحا اذا لاحظنا ، كما سبق القول ، يهتم هذه الثقافة واستمرارها . والقدم والاستمرار وحدهما لا يؤكدان بالضرورة تعدد مصادر الثقافة المصرية ، ذلك لأنهما صفتان للثقافة المصرية الأصلية الآتية من الماضى السحيق والتي نشأت فى الغالب فى البيئة الطبيعية الأصلية . ولكن دلالة القدم بالاستمرار فى ضوء تاريخ المجتمع المصرى الطويل توضح مصادر الثقافة المصرية الأخرى وأهمها الثقافة العربية (الدين الاسلامى واللغة العربية بخاصة) والثقافة الغربية (الأوروبية والأمريكية منذ الحملة الفرنسية بخاصة) . فالمصرى المعاصر ، نتاج المجتمع المصرى منذ أوائل القرن التاسع عشر وحتى الآن . والذى يسكن الحضر بخاصة ، يعيش فى ظل أكثر من ثقافة هي الثقافة القديمة المستمرة (منها اليونانية والرومانية) « والثقافة العربية فضلا عن الثقافة الغربية وبخاصة الأوروبية والأمريكية » .

ونظرة عميقة الى عناصر الثقافة المصرية المادية وغير المادية المعاصرة ، تؤكد لنا تنوع مصادر هذه العناصر • ولعل أجهزة الثقافة والاعلام أن تعكس هذه الحقيقة بوضوح وجلاء • وقد تجلّى ذلك فى خلال حرب أكتوبر ، وهى حرب مصرية معاصرة (عام ١٩٧٣) ، فقد كان بعض أجهزة الثقافة والاعلام المصرية ينشر أو يذيع ، اثارة للنخوة والحمية ، فى أغلب الأحيان ، مادة ثقافية اعلامية تتضمن ثقافة عربية اسلامية خالصة • ونجد فى المناسبات (شهر رمضان مثلا) أن هذه الأجهزة تؤكد نشر واذاعة نفس هذه المادة الثقافية الاعلامية التى تتضمن الثقافة العربية الاسلامية الخالصة • وإذا كان من الممكن أن يقبل نشر واذاعة مادة ثقافية اعلامية عربية اسلامية خالصة فى خلال شهر رمضان فإنه من غير الممكن أن يحوز القبول نشر واذاعة هذه المادة فى خلال حرب أكتوبر أو بقصد اثارة النخوة والحمية فى مناسبة أخرى من المناسبات الوطنية • ولعل ذلك يرجع الى قلة الموضوعات المصرية المناسبة • وقد ترجع هذه القلة الى أن الأدب المصرى الحديث لم يتخذ المسار الطبيعى الذى اتخذه غيره من الآداب العظمى • فقد كان الاهتمام بمصادر الثقافة العربية (الاسلامية) والوروبية والأمريكية أكثر من الاهتمام بالثقافة المصرية القديمة استمرة • أى أن « عبقرية » الشعب المصرى الممثلة فى « فولكلوره » ولغته وسجلاته الاجتماعية والنفسية الأساسية قد أهملت تماما ولم يتجه اليها الكتاب والمفكرون كمنبع من منابع الثقافة القومية •

ويحدث كل ذلك ونحن نعظم ، كما أوضحنا من قبل ، أن المجتمع المصرى قديم ومستمر ومستقر ثقافيا استقرارا نسبيا • وهو مجتمع ذو تراث ثقافى ثرى وخصيب كذلك • فالتاريخ يسجل ان مصر لم يكن لها نيل واحد يفيض على أرضها بغزير مائه • فما النيل الا نهر من عدة أنهار • فهناك نهر الديانات ، وهو أطول أنهار الدنيا ظهر مع

الخوف من المجهول والاحتماء والاستسلام لعدد من الآلهة ، انتهى
بالإيمان بآله واحد . ثم جاءت المسيحية ، ثم جاء الإسلام . وثمة نهج
ثالث احتوى الثقافات المختلفة والعلوم والمدنيات والميثولوجيات ، وهي
اشعاعات انسانية اندمجت بعضها فى بعض فى وحدة أسهمت فى
تطور الانسان واستمرار نمائه وحيويته . وسائر تلك الأنهار نهج
آخر هو اللباس المتغير الذى كانت تظهر به الديانات والميثولوجيات
والثقافات والمدنيات كلما انتقلت من صورة الى غيرها ، وتغيرت
من عقيدة الى أخرى . وهو مجرى الفنون من عمارة ونحت وتصوير
وموسيقى وألحان وشعر وأدب . على أننا لا ننسى أيضا أن مصر
ملتقى الطرق والبحار وخاصة البحر الأبيض المتوسط ، ونسيمه
العاطر الذى حمل الى مصر المدنية اليونانية والرومانية التى عاشت
فيها ما يقرب من الألف عام (من عام ٣٣٢ ق م الى عام ٦٤٠ م) .
فاختلطت روحانية مصر وقصصها الدينى بالميثولوجيا اليونانية
والرومانية التى تأثرت نوعا بالحضارة السامية فى عقيدتها . فلما
دخلت المسيحية ثم الإسلام الى مصر لم يجدوا فى شعب مصر
أرضا بكرأ أو صحراء جرداء . لأن مصر كانت تعرف « أوزيريس »
واستشهاده ، ثم بعثه . كما تعرف شقيقته « ايزيس » قبل أن
يطرق آذانها صوت البشارة المرقسية عن « الفادى المخلص » وأمه
« مريم العذراء » . وكذلك كانت تعرف الوجدانية العالمية (التى
دعا اليها « اخناتون » المصلح الدينى الذى سبق نظيره الأوربى .
« مارتن لوتر » بـ **بفلسفة وعشرين قرنا**) قبل أن يغزو أرضها جيش
« عمرو بن العاص » . لهذا لما احتضنت مصر تعاليم هذين الدينين
تمثلت رموزهما وأسرارهما الشبيهة أشد الشبه بما كانت تعنى من
رهوز وأسرار (٨) .

والملاحظ أن المفاهيم الثقافية تتطور وتتغير . وإذا بقيت بالفاظهم فإن معانيها في ضوء الظروف الثقافية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في المجتمع تتطور وتتغير كذلك . فقد يعنى لفظ المفهوم معنى معيناً في ضوء ظروف معينة . وفي ضوء ظروف أخرى قد يعنى معنى آخر . والأمثلة على ذلك عديدة . فالصبر كقيمة اجتماعية ، قد يعنى في بساطة « حبس النفس عن الجزع » ، والصبر بهذا المعنى قيمة اجتماعية ايجابية . فالحياة الانسانية لا تخلو من الجزع ، وهي كذلك لا تخلو من الطمأنينة . ومع ذلك فإننا نلاحظ أن مفهوم الصبر لا يعنى حبس النفس عن الجزع دائماً . فقد يكون صبراً على الضيم ، وقد يكون صبراً على الامانة ، وقد يكون اذعاناً الى حد الذلة والضعف ، وقد يكون صبراً على المشاق والانسانية ، وقد يكون صبراً على ضياع الحقوق ! (ورد مفهوم « الصبر » لفظه ومشتقاته في الكتاب المقدس ، في اسفاره واصحاحاته ٥٢ مرة . كما ورد هذا المفهوم ، لفظه ومشتقاته في القرآن الكريم ، في سورة وآياته ١٠٣ مرات) .

ومثل مفهوم « الصبر » نلاحظ تغير معنى مفهوم « المجاملة » فالمجاملة كقيمة اجتماعية تعنى في بساطة « المعاملة بالجميل » ، أى معاملة الناس بعضهم البعض بالجميل . أى التعامل الاجتماعى في ضوء قيمة العرفان بالجميل أو توقع أدائه في بعض المواقف الاجتماعية من الآخرين . والملاحظ أن قيمة المجاملة بمعنى المعاملة بالجميل قيمة انسانية سوية . فالعرفان بالجميل موضوع انساني محبيب . وتوقع أداء الجميل في بعض المواقف الاجتماعية من الآخرين ييسر التكافل الاجتماعى بين الناس . فضلاً عن ذلك فإن مجاملة الأقوياء وذوى السلطة للمستضعفين في الحق تعنى للعمل

الصالح . ومع ذلك نجد أن قيمة المجاملة تنبت وتترعرع في المجتمع حيث توجد العصبيات وحيث توجد ألوان معينة من التعصب ، أو حيث تكون الثقة في العدالة واعية ويكون سلطان انقائون ضعيفا ، أو حيث تفتقد الروح الديمقراطية بأنماطها . ونلاحظ أن قيمة المجاملة إذ تنبت في هذا المجتمع تعنى معنى آخر غير سوى ، ونصبح شرا بدلا من أن تكون خيرا . وإذا كانت مجالات ممارسة قيمة المجاملة غير السوية عديدة حيث نجد مداها يتسع عبر الحياة ، منذ لحظة الميلاد وحتى الوفاة وبعد الوفاة ، فإن هذه المجاملات توجد أكثر في محيط المستضعفين ، فالمستضعفون من أعضاء المجتمع المصرى (وربما من أعضاء بعض المجتمعات الأخرى) أكثر عرفانا بالجميل من الأقوياء سواء كانت قوتهم مادية أو غير مادية . لأن الآخرين يتوقعون عادة أداء الجميل لهم ولا يفتنظ منهم أحد عرفانا به . ومن ثم يصبح معنى قيمة المجاملة « السوية » شيئا آخر غير « المعاملة بالجميل » (٩) .

ومع ذلك فإننا نلاحظ أن قيما مثل قيمة « التعاون » أو مثل قيمة « الشعور بالانتماء » قد يمارسها الأخيار من أعضاء المجتمع كما يمارسها الأشرار منهم ، فالجماعة الخيرة قد تتعاون في سبيل البناء والعمل الصالح ويشعر أعضاؤها بالانتماء اليها ويفخرون من أجل ذلك . والجماعة الشريرة (كعصابة اللصوص مثلا) يتعاون أعضاؤها أيضا ويشعرون بالانتماء اليها ويفخرون من أجل ذلك ولكن في سبيل الهدم والذهل الطالح . ومن ثم فإننا نجد أنه على الرغم من أن معنى القيمة لم يتغير فإن هدف الممارسة هو الذى تغير . وتبين أهداف ممارسة القيم في المجتمع لا يأتى من فراغ فهو يعكس الظروف الثقافية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية التى تتيح أولا الممارسة الايجابية (١٠) .

ومن المعوقات الثقافية التي تقف في سبيل النهوض بمجتمعنا المصرى المعاصر ، ما نجده من القيم المتناقضة التي يمارسها أعضاء المجتمع في المجالات المتماثلة . تلك القيم التي يقف الانسان المصرى حائرا لا يعرف كيف يسلك السلوك المتوقع ، وربما يحس بالاغتراب أو يعيش نى ظل مواقف اجتماعية تسود فيها حالة من حالات اللامعيارية (Anomie) أو تلك القيم التي قد يتزرع بها الانسان المصرى ليتجنب عن طريقها - عن وعى - مواقف الحرج . ولعل وجود هذه القيم المتناقضة أن يرجع الى ظاهرة التغيير الثقافى الاجتماعى التي يواجهها المجتمع المصرى فى الوقت الراهن . أو أن يرجع هذا الوجود الى قدم المجتمع المصرى ، كما يرجع الى استمرار هذا المجتمع . وربما أن يرجع هذا الوجود الى التغيرات العديدة التى واجهها المجتمع المصرى فى خلال عمره الطويل وأهمها التغيرات فى الحكام من غير المصريين والتغيرات فى اللغة فضلا عن التغيرات فى الدين . ومهما يكن من الأمر فإن هذه القيم تستحق الدراسة لكى تفهم فهما موضوعيا يمكن فى ضوءه أن توجه أو تواجه .

ومن الأمثلة على ذلك ما تتضمنه الأمثلة الشعبية المصرية التالية من قيم :

- « اللقمة الهنية تكفى مية »
- و « اللى لك محرم على غيرك »
- « القرش الأبيض ينفع فى اليوم الأسود »
- و « اصرف ما فى الجيب يأتيك ما فى الغيب »
- « اللقمة اللى لها ودنين يشيلوها اتنين »
- و « قط ملك ولا جمل شرك »

- « كلنا ولاد تسعة »
- و « الناس مقامات »
- « الرزق يحب الخفية والمبدر رزقه أكثر »
- و « الأرزاق على الخلاق »
- « اللي أوله شرط آخره نور »
- و « اللي من نصيبك راح يصيبك »
- « كل اناء بما فيه ينضح »
- و « يخلق من ضهر العالم فاسد ومن ضهر الفاسد عالم » (١١)

- ٦ -

والملاحظ أن الثقافة المصرية في ضوء ظروف العصر الراهن في صراع حاد مع الجديد الذي يأتي به تراث الإنسان في العالم المتقدم في هذا العصر ، عصر الربع الأخير من القرن العشرين .
ولعل هذا الصراع أن يرجع في رأي الباحث إلى الاتجاه غير العلمي السائد وبخاصة في الريف . أن تفكير الفلاح المصري في معظم الحالات تفكير حسي . أي أنه لا يزال يعتقد فيما يراه ويحس . فعند محاولة استبدال مورد المياه لأول مرة في إحدى قرى الريف المصري بدلا من مياه الترعة الضارة (المصدر الرئيسي لمرض البلهارسيا ومرض الانكلستوما) ، كان حفر الآبار الجديدة أمرا سهلا ميسورا ، ولكن اقناع أهل القرية باستخدام مياهها كان الأمر الصعب . فعندهم ماء النيل أحسن ماء للشرب . **ليس هذا الماء من صنع الله ؟ وهل يصنع الله شيئا ضارا ؟** ولم يرجع أهل القرية عن هذا الاتجاه إلا عندما أراهم الشخص المسئول بالجهر الفرق الواضح بين ماء النيل الذي يجري في الترعة وماء الآبار الجديدة .

ورأى زعماء القرية للتقليديون ، امام المسجد وذاظر المدرسة والعمدة
وشيخ البلد ، الفرق واقتنعوا .

وعند عرض آلات الدرس الحديثة على الفلاحين المصريين لكي
يستخدموها حتى يمكن معرفة مقدار ما ينتجون من القمح معرفة
دقيقة ، رفضوها . وفضلوا عليها استخدام « الفروج » الطريقة
القديمة . أي أنهم فضلوا أن يضيع وقتهم ومجهوداتهم وأن يضيع
بعض المحصول وذلك بتركه في الأرض باقيا أو لتأكله الطيور .
لقد فضل الفلاحون المصريون الطريقة القديمة ، ويقول الواحد منهم
مبررا هذا التصرف : « ان المحصول سر بيني وبين ربي لا أريد
أن يعرفه أحد » (١٢) .

وليس أهل الريف المصرى ، أو معظمهم ، يظنرون الى
الحياة أو حتى الى الموت هذه النظرة غير العلمية ، بل نجد من القادة
الثقافيين في مجتمعا المصرى المعاصر من يدعو الى مثل هذه الدعوة
بل الى ما هو أضر منها . نجد هذا البعض يستغل الفرصة ويكتب
في الصحف اليومية أو في المجلات الاسبوعية أو في غيرها أشياء
غريبة لا تمت بصلة من قريب أو من بعيد الى الظروف الجديدة
لمجتمعا المصرى المعاصر الذى يحاول جادا إعادة بناء نفسه من
جديد حتى يحقق هدفه أو أهدافه في التغيير الى الأفضل . نجد
مثلا من ينشر أمورا عن « السحر وقراءة الكف والفنجان والرمل
والودع والمندل وقراءة السحب والبرق وأوراق الشجر والعمل والنفخ
في العقد والرؤيا الصادقة واستحضار الأرواح وتجسيدها .. » .
ويعلق على ذلك ، وهو يعلم ما خلفته الدهور والأزمان من قيم
ثقافية اجتماعية معوقة التى تعيش في المناخ الثقافى الاجتماعى
المصرى المعاصر لا تزال تعمل في نفوس أعضاء المجتمع وتوجه
سلوكهم عن طريق بعض العادات والتقاليد وتأثيرها وتشكل عادة

الصراع الكبير بين القديم والجديد ، قائلا : « أهم من ذلك : الايمان بأن هذا ممكن • ومعقول • ولا يتنافى مع العلم أو الدين ! وإن العقل لا يستطيع أن يرفض ذلك ، لأن العقل محدود • والدين يؤكد ذلك ! (١٣) •

ونلاحظ أن الصراع بين المعايير الثقافية أو المعايير السلوكية فى محيط الأسرة المصرية هو فى الواقع صراع ثقافى ، وهو فى الأغلب الأعم صراع قيمي بين الآباء والأبناء • والملاحظ أيضا أن الصراع القيمي هو على وجه العموم ، كأي صراع اجتماعى ، صراع بين القديم وبين الجديد • وفى الأسرة يكون هذا الصراع بالضرورة صرعا بين الأجيال • وفى ضوء نتائج احدى الدراسات الواقعية التى قام الباحث بإجرائها فى محيط الشباب المصرى ، وبخاصة ما تعلق منها بنظرة الشبان المصريين غير المتزوجين نحو المرأة المصرية المعاصرة (سواء أكانت أم أم اخت أم زميلة أم صديقة أم صديقة م زوجة أم ابنة) وما تعلق منها بنظرة الشابات المصريات غير المتزوجات نحو الرجل المصرى المعاصر (سواء أكان أبا أم أخا أم زميلا أم صديقا أم زوجا أم ابنا) • وجد الباحث ألوانا شتى من الصراع بين الأجيال • منها على سبيل المثال ما يتعلق بمعاملة الآباء ومعاملة الأمهات وبالاختلاط بين الجنسين واختيار الأصدقاء أو الصديقات واختيار الزوج أو الزوجة (١٤) •



وفى ضوء كل ما سبق لعل القارىء قد لاحظ ليس فقط وجود الازدواجية (بالمعنى الذى تبنته الدراسة الحالية) فى التراث الثقافى المصرى ، بل أيضا وجودها فى التراث الدينى المصرى • فالدين ، كما سبق القول ، جزء من ثقافة المجتمع أى مجتمع

وللدراسة الحالية لا تعنى التراث الدينى المصرى على إطلاقه ، بل
هى تهتم بذرات الدين الإسلامى على وجه الخصوص . ولا يمكن
أن تضم هذه الدراسة تراث الدين الإسلامى كله ، ولكنها تعنى أول
ما تعنى ، فى ضوء خبرة الباحث ، بإبراز ازدواجية هذا التراث ،
أى التناقض الواضح بين ما يقال عن هذا التراث نظرياً وبين
ما يمارس فعلاً فى الواقع الحى فى المجتمع المصرى المعاصر فى
بعض المجالات . والمقصود بخبرة الباحث هنا ، كما لا يخفى على
القارئ ، هو خبرته المنتظمة ، أى خبرته التى تمثلها عن طريق
نتائج دراساته وبحوثه فى المجتمع المصرى المعاصر .

وتدور المجالات التى اهتمت بها الدراسة الحالية حول :

- الازدواجية فى العقيدة .
- الازدواجية فى العبادة .
- الازدواجية فى المعاملة .

- ٢ -

يدعو الدين الإسلامى على المستوى النظرى الى أن لا خضوع
للا لله ، وأن لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق ، وأن لا خوف الا من
الله ، وأن لا فضل الا من عند الله .

« قل أغير الله أبغى ربا وهو رب كل شىء »

(الأنعام : ١٦٤)

و « وإن يمسسك الله بضر فلا كاشف له الا هو وإن يمسسك
بخير فهو على كل شىء قدير »

(الأنعام : ١٧)

و « قل أغير الله اتخذ وليا فاطر السموات والأرض وهو يطعم ولا يطعم »

(الأنعام : ١٤)

و « اليس الله بكاف عبده ويخوفونك بالذين من دونه ومن يضلل الله فما له من هاد »

(الزمر : ٣٦)

و « الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل »

(آل عمران : ١٧٣)

و « واذا سئلك عبادى عنى فانى قريب أجيب دعوة الداع اذا دعان »

(البقرة : ١٨٦)

و « وقال ربكم ادعونى استجب لكم »

(غافر : ٦٠)

و « ما لهم من دونه من ولى ولا يشرك فى حكمه احدا »

(الكهف : ٢٦)

« ان الحكم الا لله امر الا تعبدوا الا اياه »

(يوسف : ٤٠)

والملاحظ ان الآيات القرآنية السابقة تؤكد ، على المستوى النظرى ، المعانى التى تنفر من الشرك ومن الوثنية بكل صورها ، وتدعو الى التوحيد الخالص والعبادة لله الذى تعنو له الوجوه ٠ كما تدعو الى التوكل على الله وحده ، فالتوكل على الله وحده ضرورة يحتاج اليها المؤمنون :

« وتوكل على الحى الذى لا يموت »

(الفرقان : ٥٨)

و « وعلى الله فليتوكل المؤمنون »

(ابراهيم : ١١)

و « ومن يتوكل على الله فهو حسبه »

(الاطلاق : ٣)

ولعل الحديث النبوى الذى رواه الترمذى عن ابن عباس أن
يوضح بعض المعانى السابقة :

« احفظ الله يحفظك ، احفظ الله تجده تجاهك ، تعرف الى الله
فى الرخاء يعرفك فى الشدة ، واذا سألت فاسأل الله ، واذا استعنت
فاستعن بالله ، واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشئ
لا ينفعوك الا بشئ قد كتبه الله لك ، وإن اجتمعوا على أن يضروك
بشئ لا يضروك الا بشئ قد كتبه الله عليك . . . رفعت الأقلام
وجفت الصحف » .

وعلى الرغم من كل ذلك فإن الباحث منذ مساء يوم السبت
١٠ من شهر مايو عام ١٩٥٨ م ، الموافق ٢١ من شهر شوال
عام ١٩٧٧ هـ ، وهو اليوم الذى استطاع أن يحصل فيه على ١٦٣
رسالة مرسلة بالبريد الى ضريح « الامام الشافعى » بقسم الخليفة
بمدينة القاهرة ، ثم عكف على دراسة هذه الرسائل ، وانتهى الى
بعض النتائج ، ثم نشرها فى عام ١٩٦٥ فى كتاب عنوانه :
« من ملامح المجتمع المصرى المعاصر : ظاهرة ارسال الرسائل الى
ضريح الامام الشافعى » (١٥) . منذ تلك الفترة وحتى الآن
والباحث يجد فى النتائج المشار اليها ما يذهله . ولعل مرور الوقت

واتساع دائرة نشاطات الباحث الثقافية قد يخففان من حدة هذا الذم . وذلك لأنه لاحظ أن مرسل الرسائل (وكنهم من المصريين المسلمين) يخاطبون « الامام الشافعى » وكأنه شخص حى وذلك على الرغم من مرور أكثر من ألف ومائة وخمسين عاما هجريا أو ما يقرب من ألف ومائة وخمسين عاما ميلاديا منذ وفاته (عام ٢٠٤ هجرية الموافق عام ٨١٩ ميلادية) حتى نشر نتائج دراسة الرسائل المرسلة بالبريد الى « ضريح امام الشافعى » المشار اليها . وقد لاحظ الباحث أيضا أن مرسل الرسائل وهم يخاطبون الامام الشافعى سواء فى العناوين أو عن طريق توجيه الرسائل أو فى بداية الرسائل أو فى خاتمتها ، أنهم يخلعون عليه فى معظم الأحيان القاب العظيم وكأنه شخص ذو سلطان يعيش بينهم . فهو مثلا « صاحب المقام الرفيع » (من أرفع القاب الدولة قبل ثورة عام ١٩٥٢) وهو « صاحب الموكب العظيم » وهو « صاحب السيادة والفضيلة المحترم صاحب المجد والشرف » وهو « السيد وتاج الرأس » وهو « المولى » وهو « الامام الأعظم » وهو « البطل الشهير » وهو « السيد الذى تقبل يده » وهو « السيد الذى يتمتع ببركانته » وهو « قاضى الشريعة » . وقد لاحظ الباحث كذلك أن بعض المرسلين لا يكتب اسمه مكتفيا ببعض الأسماء الرمزية أهمها « العارف لا يعرف » وكأنه يعنى أن الامام الشافعى يعرف كل شىء فهو ليس فى حاجة الى أن يعرف بشىء . وإذا كانت الرسالة تتضمن شكوى فقد لا يذكر مرسلها اسم المشكو فى حقه لأنه يعرفه ، ولكنه ان يخاطب الامام الشافعى موقن ، صراحة أو ضمنا ، بأن الامام لابد أنه يعلم بصفة شخصية هذا المشكو فى حقه . فهو الامام اللهم ذو البصيرة التى تخترق الحجب والأستار . ومنهم من لا يذكر موضوع الشكوى (اذا كانت الرسالة تتضمن شكوى) أو موضوع الطلب (اذا كانت الرسالة تتضمن طلبا) ، أو بعض التفاصيل عن ذلك معتمدا على فراسة الامام الشافعى والهامه . ومنهم من يكتب كلاما غير قابل للقراءة أو كلاما لا يبدو عليه شكل الكلام العربى أو يكتب كتابة

مضغوطة استعمل لها سن قلم ليس فيه حبر ، كان بينهم وبين
الامام الشافعي اسراراً رهيبية لا يريدون كشفها الا له . فهم
يخاطبونه بلغة الاحاجي والالغاز او بلغة اقرب ما تكون الى لغة
« الشفرة » . ويؤكد مرسلو الرسائل المشار اليها فيها تعدد
اختصاصات الامام الشافعي . فهم اذ يشكون اليه ، تجدهم يبرزون
قدرته على النظر في انواع متعددة من الشكاوى فهو قادر على النظر
في شكاوى الاعتداء على الأموال ، وفي شكاوى الاعتداء على
الأشخاص ، وفي الشكاوى المتعلقة بمشاكل الأسرة او بمشاكل
العمل . وهم اذ يطلبون منه طنابات ، تجدهم يظهرن قدرة الامام
الشافعي على الانتقام لهم من أعدائهم بكل وسيلة من وسائل
الانتقام ، قدرة قد يقوم بها بشر او قدرة خارقة ليست في مستوى
قدرات البشر . او يظهرن أن الامام الشافعي قادر على ان يحكم
بينهم وبين أعدائهم بالعدل وانه قادر على رفع الظلم الذي يحيق
ببعضهم . والامام الشافعي عندهم قادر ايضاً على نقل من يريد
أن ينقل من مكان الى آخر وعلى اجابة طلب من يريد عملاً او يرغب
في العودة الى عمل . وهو قادر على الشفاء من المرض ، وعلى
تشجيع رجل ليتزوج من امرأة أخرى ، وعلى إعادة شخص غائب
او شيء مفقود . وهو قادر على فناء « اسرائيل » ، وأخيراً هو قادر
على عقد جلسة هيئة المحكمة الباطنية (١٦) .

وقد وجد الباحث توسل بعض مرسلو الرسائل بالامام
الشافعي الى الله جل وعلا ، ووجد في الوقت نفسه التوسل بالامام
الشافعي الى النبي صلى الله عليه وسلم . ومن الغريب ان وجد
الباحث بعض مرسلو الرسائل يتوسلون بالله جل وعلا الى الامام
الشافعي نفسه ! ووجد ايضاً من يتوسل بالنبي صلى الله عليه
وسلم الى الامام الشافعي ، ومن يتوسل بالأولياء الى الامام
الشافعي ! (يلاحظ أن مفهوم « الولي » العديد من المعاني . وفي هذه

الدراسة هو على وجه العموم الشخص المتوفى الذى يعتقد فى انه يتمتع بالدركة التى تمكنه من اتيان المعجزات أو « الكرامات » ومن ثم يكون له نفوذ وأثير فى مصائر الأحياء) . وقد وصف بعض مرسلى الرسائل الامام الشافعى بأنه (الحق) وأنه (الوكيل المتصرف) وأنه (السيد الملاذ) . وقد يخاطبه شخص بقوله (وحسبى الله وأنت الوكيل) ، وتعاتبه سيدة لأنها سبق أن أرسلت اليه رسالة ولم « يخلص لها حقها » ثم تحتج عليه وتقول له : « وإذا كان يخلصك كده يبقى بلاش تشرع بين الناس بالله عليك » . بل لقد كتب اليه أحدهم قائلاً : « وأنا زعلان وصعبان على من الله جل وعلا ! وإن دلت هذه الأمثلة على شىء فانما تدل على ما بلغت اليه مكانة الامام الشافعى عند بعض المصريين من المسلمين ، وهى مكانة تبدو أعلا من مكانة بعض الملوك والحكام بل هى أقرب الى مكانة الله الكريم المتعال ، رب الملوك والحكام ، بل رب الأرباب ، عند المسلمين كافة من المصريين ومن غير المصريين (١٧) .

وقد لاحظ الباحث أن بعض مرسلى الرسائل ، فى بعض الأحيان ، يطلبون اشراك أولياء آخرين فى نظر الشكوى التى تتضمنها رسائلهم أو فى تحقيق طلباتهم أن وجدت هذه الطلبات . ويبدو أن هؤلاء لا يفهمهم الشكوى الى الله جل وعلا والطلب منه والامام الشافعى وساطة اليه ، أو الشكوى الى الامام الشافعى والطلب منه والله جل وعلا وساطة اليه ، وكذلك النبى محمد عليه الصلاة والسلام فى بعض الأحيان . وهؤلاء لا يفهمهم كل هذا وإنما نجدهم يطلبون ويلحون فى الطلب أن يشترك أولياء آخرون فى نظر الشكوى وتحقيق الطلبات . فهم آل البيت وهم أولياء الله ، ومرسلو الرسائل (على مددهم) ومن (محاسبيهم : والمحسوب منسوب ولو كان معيوب !) . ولا جدال فى أن طلبات مرسلى

الرسائل الخاصة بعقد جلسة هيئة المحكمة الباطنية ، تؤكد لنا دور الامام الشافعي فيها . وهؤلاء الأشخاص يعتقدون كما يبدو بوجود محكمة معينة في العالم الباطني أو السفلي . ويبدو أنهم توارثوا هذه العقيدة ثقافيا من الماضي السحيق . وهي محكمة لها بل ضرورة تشكيلها الخاص ووظائفها الخاصة كذلك . ويرسل هؤلاء رسائلهم الى الامام الشافعي بوصفه قاضيا للتريعة . وكل شكوى تتضمنها الرسائل تعتبر في نظر مرسلها « قضية » يطلبون من الامام وأعضاء المحكمة الباطنية البت فيها في إحدى الجلسات ، ويكون الطلب عادة في أقرب أو أسرع جلسة . وهناك بعض الحالات قد يطلب من الامام البت في القضية وحده أو التحكيم فيها وحده أو بالاشتراك مع بعض الأولياء في بعض الأحيان . وفي هذه الحالات لا يذكر عقد إحدى الجلسات صراحة . وتكون الصيغة المعتادة للمطالبات الخاصة بالنظر في القضية أن يكون ذلك (بأقرب جلسة والحكم بالنفاد ويكون ذلك الحكم مشمولا بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه الكرام والأربعة الأئمة والأربعة الأقطاب وصاحبة الشورى رئيسة الديوان السيدة زينب بنت الامام علي رضي الله عنها وأرضاها وأخويها الحسن والحسين وجميع الأولياء . . .) . وقد لاحظ الباحث أن النص على « سيدنا الحسن (وخصوصا بالأكثر) سيدنا الحسين والسيدة زينب بنت فاطمة الزهراء » هو السائد بين الأولياء الذين يذكرهم مرسلو الرسائل . وقد يضاف الى هؤلاء فضلا عن الامام الشافعي السيدة نفيسة وقطب الرجال المتولي (بالكون) وسيدى الرفاعي والامام الليثي . وإذا كان تشكيل المحكمة الباطنية قد ذكر ضمنا لا صراحة فالملاحظ أن طلب الحكم يكون النفاذ (ويكون ذلك الحكم مشمولا بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه الكرام والأربعة الأئمة والأربعة الأقطاب وصاحبة الشورى رئيسة الديوان . . الخ) كما سبق أن أوضحنا . ومع ذلك فقد نجد في إحدى الرسائل يطلب مرسلها من

الامام الشافعى « بأنك تحضر معك فى الجلسة الشريفة سيدنا الحسن وسيدنا الحسين والست زينب أم هاشم وجميع أهل بيت النبى صلى الله عليه وسلم » (*) « (١٨) » .



والعقيدة الإسلامية الخالصة ، على المستوى النظرى ، تنفر من ألوان السحر واثنيان الكهان والعرافين والمنجمين بالرمل والحصى أو نحو ذلك وتصديقتهم . والتراث الإسلامى النظرى مملوء بالترهيب من كل ذلك . فالسحر هو تلويث للعقيدة ، « ومن سحر فقد أشرك » (حديث نبوى عن أبى هريرة رواه النسائى) . و « ليس منا من تطير ، أو تطير له ، أو تكهن ، أو تكهن له ، أو سحر ، أو سحر له ، ومن أتى كاهنا فصدقه بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم » (حديث نبوى عن عمران بن حصين رواه الطبرانى عن ابن عباس دون قوله : ومن أتى الى آخره) .

ويفسر البعض بأن السحر « عزائم ورقى وعقد يؤثر فى القلوب والأبدان فيمرض ويقتل ويفرق بين المرء وزوجه ، ويأخذ أحد الزوجين عن صاحبه » :

« فيتعلمون مذهبا ما يفرقون به بين المرء وزوجه »
(البقرة : ١٠٢)

و « قل أعوذ برب الفلق ، من شر ما خلق ، ومن شر غاسق إذا وقب ، ومن شر النفاثات فى العقد »
(الفلق : ١ - ٤)

(★) انظر الملحق رقم (١) .

ومهما يكن من الأمر فإن التراث الإسلامى النظرى يرى أنه ليس بصحيح اعتبار السحر تخييلا لا حقيقة على وجه الإطلاق ، بل منه ما هو تخييل ومنه ما له حقيقة كما يفهم مما تقدم ، وأن السحر حرام :

« ولا يفلح الساحر حيث أتى »

(طه : ٦٩) (١٩)

وفى ضوء إحدى الدراسات التى قام بإجرائها الباحث عما يسمى بـ « علم الحكمة » الذى له فى تراثنا الثقافى المعاصر مكان مهم ، وجد أن « الحكيم » هو الذى يعلم بالاسم الأعظم الجامع لما فى الموجودات وأسباب الكائنات ، لأن الأسرار الرفيعة المكونة لا سبيل لنيلها الا به . وقد يرى بعض الحكماء ، أن كل اسم من الأسماء الحسنى اسم عظيم فى حق من وافقه وتقرب أو دعا به . وجعلوا لذلك سبع وسائل هى :

- علم الاعداد .
- علم الأوقات .
- علم الحروف .
- علم الطبائع الأربعة .
- علم الكواكب والأفلاك والبروج والمنازل .
- علم الاختبارات النجومية وسعدها ونحسها وشرفها واتصالاتها .
- علم الأسماء والرقى والدعوات .

وميادين هذه العلوم تتضمن كل ما يتعلق بالتصريف يسر
 الخالق في المخلوقات . وقد ألف في العلوم السبعة المشار إليها
 مؤلفون كثيرون . ونشروا ما ألفوه من كتب وكتيبات لا تزال تجد
 الرواج في مجتمعاتنا المصرية المعاصرة حتى الآن . ومن هذه الكتب
 نجد كتاب : « منبع أصول الحكمة » (للامام أبى العباس أحمد بن
 على البونى) ، ويتضمن أربع رسائل من العلوم الحرفية والوفقية
 والدعوات والأقسام هي : الأصول والضوابط وبغية المشتاق في
 معرفة وضع الأوقات وشرح البرهنية المعروف (بشرح العهد القديم)
 وشرح الجبلوتية الكبرى . وللإمام البونى أيضا كتاب : « شمس
 المعارف ولطائف العوارف » ، ويتضمن أربعة أجزاء تحتوى على
 أربعين فصلا وأربع رسائل وهي : ميزان العدل فى مقاصد أحكام
 للرمل ، وفواتح الرغائب فى خصوصيات الكواكب ، وزهر المروج
 فى دلائل البروج ، ولطائف الاثارة فى خصائص الكواكب السيارة .
 ومن للكتيبات التى ألقت حول هذه العلوم نجد كتيبيا يحمل عنوان :
 « المنديل والخاتم السليمانى والعلم الروحانى للإمام الغزالى » ،
 وهو من تأليف عبد الفتاح السيد الطوخى . ويتضمن ، كما يقول
 المؤلف ، جملة أبولب وأقسام وطلاسم وفوائد وأوقات فى علم
 الروحانى . وللطوخى كتيبات أخرى عديدة منها : « النور الربانى
 فى العلم الروحانى » الذى حوى كما يقول المؤلف : « كثيرا من
 الفوائد العظيمة المجربة التى يحتاج إليها كل فرد فى جميع حوائجه »
 ومنها كتيبات « دليل الحيران فى طالع الانسان » و « الزايرة
 الهندسية فى كشف الأسرار الخفية و « الأسرار فى علم الأخيار »
 و « اغاثة المظلوم فى كشف أسرار العلوم » و « سحر الكهان فى
 حضور الجان » و « البيان فى علم الكوتشينة والفتجان » و « هداية
 العباد فى أسرار الحروف والأعداد » و « الكباريت فى اخراج
 العفاريت المشتهل على القدرة الالهية فى المعالجة الروحانية ،
 والحكمة الربانية فى المعالجة الجنسية ، وكشف اللثام عن جعفر

الامام « و » القواعد الفلكية فى عمل النتائج السنوية « و » الدرة
الجهية فى العلوم الترمائية « و » أحكام الحكيم فى علم التنجيم «
و » النجاش فى علوم النفس والتنويم والأرواح « (٤) » .

وفى ضوء ما سبق يلاحظ القارئ المعانى العديدة لمفهوم
« العلم » . أن هذا المفهوم على الرغم من ثقله لفظاً على ما هو عليه
فإن معانيه متباينة . والمعروف أن مفهوم العلم يعنى ، موضوعياً ،
« نظرة نحو الحياة أو منهجاً لفهم هذه الحياة » ، وهو يسعى دائماً
الى التعرف على القوانين التى تحكم الظواهر الطبيعية أو ظواهر
المجتمع . وبهذا المعنى يلاحظ أن هذا المفهوم يتفق وعصر الربيع
الآخر من القرن العشرين . أن علم الحكمة (ويسمى أحياناً
بـ « علم السميا » وهو لفظ معرب أصله « شيم » ومعناه الله
تعالى) بفروعه السبعة أو بوسائله السبع لا يمكن أن يرقى الى
علمنا المعاصر ، العلم الذى يدرس العلاقات بين الأشياء وقوانين
حركتها الداخلية فى ضوء الطبيعة والمجتمع ، وليس فى ضوء بعض
البادئ المنطقية والعمليات العقلية فحسب أو فى ضوء بعض المبادئ
غير المنطقية والعمليات غير العقلية . أن علمنا المعاصر يدرس الواقع
الحى فى الطبيعة وفى المجتمع ، وهو اذ يفعل ذلك يحاول ناجحاً أن
يتسلط على الطبيعة وأن يخطط للمجتمع فى سبيل التغيير الى
الأفضل . أن علم الحكمة فى ضوء منهجه ، لا يمكن أن يكون علماً
عصرياً ، ولكنه لا يزال يملأ مناخنا الثقافى حتى الآن ولا يزال يجد
مريدين فى كل أنحاء مجتمعنا المعاصر وبخاصة فى محيط سكان
الريف وفى محيط الكثرين من سكان الحضر .

وإذا كان علم الحكمة يجانى العلم المعاصر بمعناه السابق ،
فهو كما يلاحظ يجانى أيضاً العقيدة الإسلامية الخالصة ويتناقض

(*) أنظر الملحق رقم (٢) .

مع ما تدعو اليه هذه العقيدة • أى أن الازدواجية واضحة أمام
النفارى، ليس فقط فى مجال التراث الثقافى المصرى بعامه بل أيضا
فى مجال التراث الدينى بخاصة (٢٠) •

ويؤكد ذلك بعض النتائج التى وصل اليها الباحث فى إحدى
دراساته عن « مواجهة الجهول » عند بعض أعضاء مجتمعنا المعاصر •
فقد تبين أن « الجهول » شئ رهيب عند بعض المصريين المعاصرين •
فمن الدعوات التى تتردد فى محيط هؤلاء نجد « ربنا يكفيننا شر
المخبى » و « المخبى » هو الجهول • وهو يفصح فى ضوء هذا الدعاء
عن مواقف عديدة متوقعة غير مستحبة أو غير مطلوبة ، يحاول
أعضاء المجتمع المصرى المعاصر بهذا الدعاء أن يتجنبوها • ويلاحظ
أن أسلوب مواجهة الجهول فى مجتمع ما يفصح عن المستوى الثقافى
الذى وصل اليه أعضاء هذا المجتمع • فمنهم من يستعد لمواجهة
إيجابية ، ومنهم من يستعد لمواجهة سلبية • ومنهم كما يفعل
الكثير من أعضاء المجتمع المصرى المعاصر من يحاول أن يستبعده ،
أى يتجنبه بالدعاء ، أو يتجنبه بالرقى والتعاويذ أو ما يشبه الرقى
والتعاويذ • ويمكن أن يلاحظ أى شخص منا ما يكتبه بعض
أصحاب السيارات واللوريات أو سائقوها فى مجتمعنا ، على نوافذ
هذه السيارات واللوريات أو على جانب من جوانبها من كلمات أو
عبارات تتضمن بعض الآيات القرآنية أحيانا ، أو تتضمن أحيانا
أخرى بعض الأمثال الشعبية أو بعض الدعوات أو غيرها • كلمات
وعبارات تعكس ما يرجونه من الوقاية من المواقف المتوقعة غير
المستحبة أو غير المطلوبة كالحوادث مثلا أو غيرها من المواقف
المادية وغير المادية • وقد يعنى بعض أصحاب السيارات واللوريات
أو سائقوها بالإضافة الى هذه الكلمات والعبارات أو بدونها ،
أشياء معينة درءا للحمد أو طلبا للرزق أو رجاء الوقاية من الجهول •
ومن الأمثلة على ذلك نجد من يعلق أمامه أو على عداد سيارة الأجرة

درءا للحمد

(التاكسى) « خمسة وخميسة » ، أو يعلق ما يرمز الى رقم خمسة ،
أو نجد من يعلق مصحف القرآن الكريم من الحجم الصغير أو مسبحة
أو حجابا أو عقدا من الودع أو من سنابل القمح أو قطعة من
« الشبة » ، أو يعلق دمية على شكل « سمكة » أو « قرن شطة »
أو « حدوة حصان » ، (٢١) .

وفى دراسة أخرى قام بإجرائها الباحث عن محاولة التعرف
على « المجهول » وذلك بقراءة « البخت » أو قراءة « الحظ » ، لاحظ
أن هذا الأسلوب ينتشر فى محيط أعضاء المجتمع المصرى انتشارا
عجيبا . فقد وجد فى ضوء نتائج هذه الدراسة وهى عن « اتجاهات
قراءة موضوع بختك اليوم فى الصحف اليومية » أن نحو ٧٥٪ من
موظفى احدى المصالح الحكومية « يوافقون » على قراءة هذا الموضوع
يومية . منهم من يقرؤه لمجرد التسلية ، ومنهم من يقرؤه لأنه
يتفاعل بنتائج القراءة ، ومنهم من يقرؤه لأنه يقارن بين ما يقع
وبين ما يتنبأ به ، ومنهم من يقرؤه لأن ما يقرؤه يتحقق عادة ،
ومنهم من يقرؤه لأنه يؤمن بنتائجه . مع ملاحظة أن هؤلاء الموظفين
تتراوح أعمارهم ما بين ١٧ - ٥٥ عاما (منهم نحو ٦٣٪ لا تزيد
أعمارهم على ثلاثين عاما) ، وأن نحو ٥٢٪ منهم من مواليد محافظة
القاهرة ، وأن نسبة الذكور منهم نحو ٧٨٪ ، ونسبة المسلمين منهم
نحو ٨٢٪ ، ونسبة المتزوجين منهم نحو ٥٠٪ ، وأن نحو ٩٠٪
منهم قد حصلوا على شهادات متوسطة ، وأن نحو ١٠٪ منهم قد
حصلوا على شهادات عالية .

وقد تأكد للباحث عند عقد امتحان القبول فى أحد المعاهد
العليا ، منذ وقت قريب ، أن حوالى خمسمائة من الطلاب ، نصفهم
من الذكور ، ومن الحاصلين على شهادة الثانوية العامة أو ما يعادلها ،
وتتراوح أعمارهم ما بين ١٧ - ٢٠ عاما ، يعرف كل واحد منهم

اسم « البرج » الذى ولد فيه ، حفظه عن ظهر قلب من القراءة فى الصحف اليومية أو الاسبوعية .

ويلاحظ ان من يقرءون « بختك اليوم » يزورون المقابر كثيرا ، كما يزورون اضرحة الاولياء والقديسين ويؤدون لهم الذخور ويوفون بها . وهم يؤدون فريضة الصلاة وفريضة الصوم ، ونسبة كبيرة منهم يؤمنون بالاشباح ويمارسون عمليات البخور فى المناسبات وقراءة الفنجان والكف وعمل التهاشم وفتح المندل (٢٢) .

وهؤلاء وأولئك من أعضاء المجتمع المصرى المعاصر ، ولكنهم يتميزون بقسط من التعليم كما يتميزون بالشباب وبعض السلطان . وربما علم بعض المسلمين منهم ان عقيدة الاسلام تؤكد ان الله وحده هو المطلع على الغيب وهو الذى يعلم الغيب :

« وما كان الله ليطلعكم على الغيب »

(آل عمران : ١٧٩)

و « قل لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم الغيب »

(الأنعام : ٥٠)

و « قل لا أملك لنفسى نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء ان انا الا نذير لقوم يؤمنون »

(الاعراف : ١٨٨)

وفى ضوء احدى الدراسات الواقعية التى قام الباحث باجرائها فى مجال الأمانى التى يرجو بعض أعضاء المجتمع المصرى المعاصر ان تتحقق . أى ما يتوقع ان يطلبه هؤلاء عادة من أمور يريدونها

أن نتحقق ، نتيجة أن الطلبات المتوقعة عديدة جدا . ففى هذه الدراسة استخدم الباحث « أسلوب تحليل المضمون » فى تحليل مضمون ٢٥ « ورقة بخت صغيرة » يدفع عن كل ورقة من يحتاج إليها قرشاً صاعاً بقصد التعرف على مدى ما يتحقق من طلبات يضمنها فى نفسه . وكان يبيع هذه الورقات رجل فى الاحتفال العام بمولد « الامام الحسين » فى مدينة القاهرة فى شهر ربيع ثانى من عام ١٣٩٩ هـ . وقد تحدد عدد الورقات بهذا الرقم لأنها موضوعة فى صندوق خشبى يسحب منها الشخص المحتاج ورقة ويدفع قرشاً . وتتكرر نفس الورقات بعددها المحدد المشار إليه مرات ومرات ، ذلك لأنك تجد الناس زرافات ووجدانا متجمعين حول الصندوق الخشبى وكل يريد شراء ورقة ، ويذهب هؤلاء ويأتى آخرون وهكذا طوال فترة تبدأ عادة من بعد صلاة العصر حتى منتصف الليل . وكلما فرغ الصندوق من الورقات يأتى الرجل بغيرها . وفى ضوء تحليل هذه الورقات للتعرف على ما يتوقعه المشترون من أمور يريدونها أن تتحقق ، نتيجة أنها تتعلق بموضوعات : الاقبال والسعادة ، وعلو الشأن ، واشتهار الذكر ، والمعيشة المهيبة والعز والرفاءية ، والحب والأحباب ، والصدقة والأصدقاء ، والانتصار على الأعداء ، وكيد الأعداء ، والفرج والنجاح ، والسفر أو الانتقال ، والغنى عن الناس ، والنجاة من الأفكار والأوهام ، والنجاة من المرض ، والرزق الواسع ، ومعاونة شخصية عالية ، وتحقيق الأمنى ، ومشروع خطبة أو الزواج ، والمال ، والانسجام مع الرؤساء أو من هم أكبر سناً ، والصحة والعافية ، ونيل المرتبة العالية ، ومسائل عاطفية ، وهدايا وتخطى الصعاب والعقبات ، والاستقرار ، والصبر ومسائل زوجية ، والحظ والفرص المتاحة ، والمضايقات ، والكراهية ، والحسد والحاسدين ، والحيرة والذلق ، والهم والغم ، وقضاء الحاجات والخدمات ، والأقرباء ،

والشركة مع الآخرين ، والكسب المفاجئ ، واقتناء الأسرار ،
والسرور ، ومشروع جديد ، ومناسبات سعيدة .

ومن الأمثلة على ما تتضمنه إحدى الوريقات نجد :

« أبشر أيها السائل بالعلو والرفعة وعز الشأن والاقبال
والسعادة وسيعلو قدرك ويشتهر ذكرك ويكون ذلك في القريب
العاجل إن شاء الله . وتعيش عيشة هنية محمودة كلها عز ورفاهية
وأنت دائما محبوب من جميع أحبائك وأصحابك » .

و « مسألة عاطفية تشغلك ومبلغ تدفعه مضطرا وعقبات كثيرة
في طريق تسوية مسائل تخصك وسيدة ظريفة تعقد معك اتفاقا
ناجحا ، وشخصية عالية تكسب بفضل مساعدتها لك . ونجاح
يعزز مركزك وصداقة قديمة تتعاون معك في مشروع جديد (*) (٢٣) .

- ٨ -

والعبادة في الدين الاسلامي ، على المستوى النظري ، هي
ما في ذلك من شك وليدة العقيدة . ذلك لأن العبادة هي أقوى
مظاهر الاعتراف بالفضل . وفي هذا الضوء نلاحظ أن مفهوم العبادة
معاني وصورا عديدة . فقد يقصد بهذا المفهوم أن يرى الله تعالى
من عباده مدى امتثالهم لأمره . والملاحظ أن الامتثال هو نوع من
الطاعة إلا أنه أعلى درجاتها . فأنت تؤدي الصور العديدة للعبادة
كما يقرها الدين الاسلامي مجرد أن هذا الاداء أمر من الله جل وعلا

(*) أنظر الملحق رقم (٣) .

الذى آمننت به من قبل • وفى الامتثال معنى العبودية الكاملة التى ارادها الله حيث يقول :

« وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون »
(الذاريات : ٥٦)

وقد تعنى العبادة وسيلة للتعرف على الله والتعرف اليه واستمداد العون منه باعتباره سبحانه وتعالى هو وحده القادر الفعال لما يريد • فالحياة الدنيا تتضمن الشرور والغرور التى قد تتسلط على قلب الانسان الذى يكون فى ضوء طبيعته ، كما يرى الدين الاسلامى ، ضعيفا لا يقوى على مدافعة هذه الشرور وهذا الغرور :

« يريد الله ان يخفف عنكم وخلق الانسان ضعيفا »
(النساء : ٢٨)

والعبادة قد تعنى الدور الأكبر فى تكوين الأمة • لأنها تكون الفرد وتصل روحه وتصفى قلبه وتزكى نفسه وتغسل ، بما فيها من مناجاة الله ، صدره • فهو بها دائم التذكر لربه ، دائم الخوف من عذابه ، دائم الشوق الى جنته ، يرى الجنة دائما عن يمينه والنار عن شماله ، ومثل هذا لا يصدر منه الا فضائل الأعمال • وما الأمة الا مجموعة الجماعات التى تكونها ، وما الجماعة الا افراد يعيشون فى علاقات اجتماعية دائمة فى نطاقها • فالشخص الفرد لا يتصور انه يعيش فى فراغ ، فهو يعيش فى جماعة او جماعات • وهذه كلها تعيش فى المجتمع بل هى قوام المجتمع الذى يكون الأمة او يكون جزءا من الأمة :

« كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله »

(آل عمران : ١١٠)

والملاحظ ان « الذكر » على المستوى النظري ، هو رأس الأعمال الصالحة . من وفق له فقد أعطي منشور الولاية ، ولهذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكر الله على كل أحيانه . ويوصي الرجل الذي قال له :

« ان شرائع الاسلام قد كثرت على ، فاخبرني بشيء اتشبث به . فيقول له : لا يزال فوك رطباً من ذكر الله ، ويقول لأصحابه : الا اتبئكم بخير أعمالكم وأزكاها عند مليككم وأرفعها في درجاتكم وخير لكم من انفاق الذهب والورق (بكسر الراء أى الفضة) وخير لكم من أن تلقوا عدوكم فتضربوا أعناقهم ، ويضربوا أعناقكم ؟ قالوا : بلى يا رسول الله ، قال : ذكر الله » .

(رواه الترمذى واحمد والحاكم وقال : صحيح الاسناد) (٢٤)

وفى احدى الدراسات التى قام الباحث بإجرائها ، لاحظ أننا نحن المصريين نذكر الله كثيراً . وائسنا فى ضوء عقائدنا وقيمنا الدينية الأصيلة لا ننسى الله ، ولا يمكن أن ننسى الله . ونحن إذ نذكر الله تجرى على ألسنتنا وقلوبنا من تسبيحه جل وعلا وتنزيهه وحمده والثناء عليه ووصفه بصفات الكمال ونعوت الجلال والجمال . (يذكر الله المصريون المسلمون كما يذكره جل وعلا المصريون المسيحيون على السواء ، وقد تقباين الفاظ الذكر ولكن معانيها متشابهة) .

وقد لاحظ الباحث وجود العديد من الجماعات الحينية (معظمها
لن لم يكن كلها من جماعات الطرق الصوفية) (*) تهتم بالذكر
والاذكار ، فنجد مثلا المسئول ينصح مريديه قائلا :

« أيها الانسان جدد التوبة في غالب الأزمان وأكثر من
الاستغفار • والصلاة والسلام على السيد المختار واذكر مولاك •
الذى على موائد كرمه ربك • واعلم أن هذه الأمور كلها تجوز من
قيام وقعود • واضطجاع ورقود • وفى الخوة والجلوة مع الاستدبار
والاستقبال • والفراغ والاشتغال • بوضوء وهن غير وضوء ولو
عنيك جنابة • وإن كان مع الوضوء وباقي الشروط أكمل فى الاثابة •
والغرض أن لا تغفل عن الطاعة • كلما أمكنك حذرا من التفریط
والإضاعة ، ولو كل ساعة مرة • من ذلك • ليتصل بقلبك النور من
السيد المالك وينفعك ذلك • عند ذكر مجلسك المخصوص فان قلبك
حينئذ لا يتحول عن استحضار عظمة مولاك كأنه ببيان مرصوص •
وتجده خاليا من التشويش والاختلاط • منشرجا للطاعة فى غاية
القوة والنشاط • كل ذلك لاتصال قلبك بالأنوار • بسبب تجديد
طاعتك بالنهار • اذ اللغو وترك العبادة موجب للكسل وشغل القلب
وزيادة • واعلم أنه لا يدلك فى كل أربع وعشرين ساعة من مجلس
مخصوص فى الليل أو النهار والليل أولى بعد فراغك من الشواغل
بأن تتوضأ ان أمكن وتصلى من النفل ما تشاء ، وإذا كان عليك
فوائت صل منها بدلا من النفل لأن فعل الفرض مقدم على فعل
النفل • ثم تستقبل القبلة ان أمكن وتقرأ ما تيسر من القرآن •
كالفاتحة وسورة تبارك الملك ان كنت حافظا لها وسورة الكافرون •
ثم تجدد التوبة وتندم على ما فعلت من المخالفات وتحاسب نفسك

(*) كان عدد الطرق الصوفية فى عام ١٩١٠ م ، ٢٩ طريقة ،
وأصبح العدد فى عام ١٩٧٨ م طبقا للجدول الرسمى ٦٧ طريقة •

على ذلك محاسبة حقيقية شديدة كأنها طأل بين يديك تريد تربيته
بجزره بكل ما تقدر عليه ، بمعنى أنك تذكر لها كل ما وقع منها
طوال النهار من المخالفات والتفريط والكسل وغير ذلك ، وتذكر لها
المذاب الذي جعله الله تعالى للعاصين والثواب الذي أعدّه تعالى
للطائعين ، فتحكم عليها أن تقبل على العبادة في تلك الليلة بقدر
ما ارتكبت من المعاصي أو أزيد إذ الحسنات تكفر السيئات ،
والمحاسبة المذكورة من أهم الأمور المطلوبة • ثم تصلى وتسلم على
النبي صلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم بأى صيغة مائة مرة
مأزید ، وينبغي الاكثار ليلة الجمعة • ثم تتجرد من الشواغل
الدنيوية كلها إن أمكن أو بقدر ما يمكن لأنك تريد الدخول في حضرة
ربك التى هى كناية عن الاقبال التام على الله عز وجل والاعراض
عن كل ما سواه حتى عن نفسك ، وأنت جالس فى مكان طاهر مظلم
مطيب بالروائح الزكية كجلوسك للصلاة ، واضعا يديك على فخذيك
مغمضا عينيك عما يشغل ، لأنك بتغميض العينين تنسد طرق
الحواس الظاهرة وسدما يكون سببا لفتح حواس القلب ، لابساً
لثياب بيض حلال مطيبات بالروائح البهية والغم والبدن مبعدا
الروائح الكريهة لأن الروحانيين لا يقبلون الروائح الكريهة ،
وانقطاعهم عن مجلس الذكر علامة عن انقطاع الخير • ثم تذكر فى
الاسم الذى أذن « الشيخ » لك فيه بهمة تامة مستحضرا معنى ذلك
الاسم فى قلبك ، حتى كأن قلبك هو الذّاكر وأنت تسمعه ، متباعدة
عن تحريف الأسماء كما هو الواقع من أغبياء جهلة متصوفة الزمان ،
حيث يخرجون فيما يسمونه ذكرا عن صريح كتاب الله تعالى وسنة
رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وسلم ويحرفون تحريفا
يؤدى الى الكفر والعياذ بالله تعالى ان لم يكن كفرا صريحا •• ، (٢٥)



وفى ضوء استخدام الباحث لأسلوب « الملاحظة » أحيانا
 وأسلوب « الملاحظة بالمشاركة » أحيانا أخرى ، تبين أن اجتماع
 أهل الطريقة (الصوفية) للذكر والانشاد أو ما يسمى بـ « الحضره »
 يكون بحضور « شيخ الطريقة » أو من ينوب عنه . ويتقال أن
 « اجتماع فاتباع » أى أنها اجتماع لأهل الطريقة يتبعون فيها أداء
 شيخ الطريقة للذكر والانشاد . ولا تقام الحضره فى مكان واحد .
 فهى تقام فى بيت أحد أبناء الطريقة ، وقد تقام داخل « الزوايا »
 فى القرى ، وقد تقام فى أحد المساجد مثل مسجد « الامام الحسين »
 بالقاهرة . وقد تناولت الدراسة التى اهتمت بموضوع « الانشاد
 فى الحضره وفقا للطريقة الحامدية الشاذلية » الحضره التى تقام
 بمسجد « الامام الحسين » بالذات . وهى تقام مساء كل يوم ثلاثاء
 اسبوعيا بعد صلاة العشاء . وتضم من الذاكرين من أهل الطريقة
 ومن غيرهم (بشرط أن يحترم الأخيرون النظام والتقاليد الروحية
 للحضره) حوالى ألفين . وفى الحضره الكبيرة يشترط أن تقام
 تحت اشراف « شيخ مشايخ الطريقة » ويلقب أيضا بـ « شيخ
 السجادة » أو « صاحب السجادة » بمعنى « شيخ الطريقة » .

والحضره كشكل لتجمع أهل الطريقة بقصد الذكر تخضع
 لنظام معين فى ترتيب أماكن جلوس الحاضرين داخل المسجد (إذا
 أقيمت فى المسجد) . وشكل الحضره على هذا الأساس يأخذ شكل
 مستطيل بداخله صفوف الذاكرين من أهل الطريقة . وفى أول صف
 للمنشدين على شمال موقع الشيخ يوجد موقع رئيس فرقة المنشدين
 بالقرب منه ، ثم صفان من المنشدين وخلفهما صفوف الذاكرين ،
 وما وصفناه من صفوف المنشدين والذاكرين على شمال موقع الشيخ
 يوجد ما يطابقه تماما فى عدد الصفوف على يمين موقع الشيخ .
 وفى منتصف الصف الأول للمنشدين على يمين موقع الشيخ يوجد
 موقع رئيس فرقة المنشدين ، وبين صفى المنشدين على يمين موقع

الشيخ يوجد موقع خليفة خلفاء السجادة اى « خليفة الشيخ » .
وحول صفوف الحضرة يوجد عشرة نقباء للاشراف على نظام
الحضرة ويساعدهم فى مهمتهم ستة عشر منظما يقف كل اثنين
منهم عند طرفى كل صف من صفوف الذاكرين . ومن وظائف النقباء
فى الحضرة ، عدا اشرافهم على النظام ، توصيل اشارات الشيخ
الى الذاكرين من قيام وقعود وسكوت وذكر ، وانتقال من درجة
سريعة الى درجة اخرى فى اثناء اداء الذكر والانشاد . ويلاحظ انه
فى الحالة الاخيرة نجد أن الشيخ هو الذى يضبط ايقاع الذكر
والانشاد من أول الحضرة الى آخرها ووسيلته فى ذلك « التصفيق » .
والشيخ فى العادة هو اول من يبدأ بصوته افتتاح الحضرة (٢١) .

وتعتبر الحضرة ، فى ضوء ما سبق ، « النظام الجماعى
للذكر » او « حلقة الذكر » ، ومن ثم فهى اهم التقاليد الروحية
ممارسة فى الطريقة الصوفية . والملاحظ انه على الرغم من أن
الذكر ، على المستوى النظرى ، كما سبق ان اوضحنا ، هو رأس
الاعمال الصالحة ، وذلك لأن المقصود منه تركية الأنفس وتطهير
القلوب وايقاظ الضمائر ، والذاكرة حين ينفتح لربه جنانه ويلهج
بذكره لسانه يمدد الله بنوره فيزداد ايمانه ايمانا ويطمئن يقينا
فيسكن قلبه للحق ويطمئن به :

« للذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله لا بذكر الله تطمئن
القلوب »

(الرعد : ٢٨)

على الرغم من ذلك فاننا نجد فى الواقع الحى فى المجتمع
المصرى المعاصر ، فى هذا المجال ، أن ما يقال نظريا لا يمارس فى
الكثير من احيان عمليا ، وبخاصة فى محيط العديد من الطرق

الصوفية • نجد أن الذاكرين منهم إذا نكروا لا يذكرون « ذكر الله تعالى الوارد فضله في الكتاب العزيز والسنة المقدسة ، المنطلق من رسول الله صلى الله عليه وسلم بالطرق المتواترة والآحاد الصحيحة • فانه عليه الصلاة والسلام أفصح العرب وأبلغهم وأصحابه الأخذون عنه هم من الفصاحة والبلاغة بالمكان الأعلى واللسان الأعلى ، والقرآن العزيز والسنة المطهرة انما أخذوا عنهم على الحال الواصل اليها بطريق التواتر أو الآحاد الصحيحة من الماد أو القصر والتفخيم أو الترقيق والادغام أو الفلك ونحو ذلك • • (٢٧) •

فنرى هؤلاء الذاكرين ان يذكرون الله ، يقولون مثلاً « لا إله إلا الله » بأشباع همزة « اله » فتولدت عنها « بياء » ومد « هائه » فصارت على صيغة المنى وأشباع همزة « الا » فتولدت عنها « بياء » واثبات ألفها مع شدة صوت غنيظ • ومنهم من يقول « لا إله إلا الله » بتفخيم أداة النفي مع إخراجها من أقصى الحلق والغلظ وإبدال همزة « اله » « بياء » وأشباع دأته فتولدت عنها ألف وقصر لفظ الجلالة جدا عن الماد الطبيعي مع قوة صوت منكر و « خروشة » من الجوف كصوت (الناهق) من الحيوانات ، ويسمونه « تدويكا » ويزجمون أتباعهم إذا ذكروا بالاسم خالصا كما جاء به القرآن ونطق به النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه وأئمة المسلمين ، ويوبخونهم على ذلك ويقولون لهم : « أخرجوا الدوكة من جوفكم بقوة وغلظ صوت لأجل أن تستنير قلوبكم ، وربما طردوا من لا يوافقه على هذا الصنيع من مجلسهم ويقولون له : أتلثت علينا المجلس أو نحو ذلك من الأقوال الثبيحة » (٢٨) •



وحلقة الذكر أصبحت في الوقت الحاضر ظاهرة اجتماعية قد تعددت وظائفها • وأصبحت هذه الوظائف في الواقع المصرى الحى

غيرها كما أمر الله جل ذكره وعلا شأنه ، والذي وصف أولى الألباب
الذين ينتفعون بالنظر فى آياته بأنهم :

« الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم »
(آل عمران : ١٩١)

والذى أرشد سبحانه وتعالى الى الأدب الذى ينبغى أن يكون
عليه المرء فى أثناء الذكر ، فقال :

« واذكر ربك فى نفسك تضرعا وخيفة ودون الجهر من القول
بالغدو والأصال ، ولا تكن من الغافلين » .
(الأعراف : ٢٠٥)

أصبحت حلقة الذكر فى الوقت الحاضر تعقد فى الموالد وفى
الأفراح وفى المواسم . نجد ذلك كما سبق أن أوضحنا فيما يسمى
بـ « الحضرة » ، وفى حفلات « الزواج » ، وفى حفلات « الختان » ،
وفى « شهر رمضان » . وقد تكون حلقة الذكر الأسلوب الوحيد
للاحتفال ، وقد تكون أحد الأساليب للوفاء بالندور .

وإذا كانت حلقة الذكر وظائف اجتماعية معينة فى المجتمع
المصرى المعاصر ، فإنها هى نفسها إحدى وظائف الطريقة الصوفية .
والملاحظ أن الانتماء الى إحدى الطرق الصوفية يعنى إتاحة الفرصة
للعضو لكى يجد نموذجا فريدا من المبادئ الاجتماعية التى ينبغى
أعضاء الطريقة عن طريقه عن الشعور بالعداوة الفردى أو الجماعى
أو عن الشعور بالنقص أو الشعور بالذنب الفردى أو الجماعى إذا
وجدت هذه الأنواع من الشعور كلها أو بعضها . والانتماء الى إحدى
الطرق الصوفية أيضا ييسر للعضو لشعور بالحماية . فعمليات

التضامن بين الأعضاء ، وتماسكهم فى ظل مناخ ثقافى معين ، فضلا عن احساسهم بنوع ما من الامتياز ، تكون كل هذه الأمور الملجأ الثقافى الاجتماعى الأمين لكل عضو منهم . ومن ثم تصبح الطريقة احدى الجماعات « المرجعية » الهامة لأعضائها ، وتكون فى الوقت نفسه احدى الجماعات « الضاغطة » فى المجتمع ، لها قوتها ونفوذها فى محيط مئات الألوف ان لم يكن الملايين من البشر . (فى ضوء عدد الطرق الصوفية المنتشرة فى ربوع المجتمع المصرى المعاصر الرسمية منها وغير الرسمية) ، وهى بهذه الصفة قد تستغل ضد مصلحة هؤلاء الملايين من البشر . والملاحظ كذلك ان الانتماء الى احدى الطرق الصوفية يتيح للعضو أنواعا شتى من المعرفة وخاصة ما تعلق منها بالسلوك الإنسانى والنظرة نحو الحياة والنظرة نحو الموت على الرغم مما يشوب هذه المعرفة من سلبيات . والدليل على هذه السلبيات واضح فى قرار المجلس الأعلى للطرق الصوفية المنعقد فى شهر يونيو عام ١٩٨٠ ، الذى يتضمن عدم الموافقة على انشاء طرق جديدة الا بشروط ، وشروط قاسية جدا . ذلك لأن فى مصر الآن ٦٩ طريقة صوفية . بعضها انحرف عن طريقه ، بعد عن الدين وشعائره ، لدرجة ان احدى الطرق (الطريقة البرهانية) غيرت من شريعة الله ، ورفعت تكاليف الصلاة عن بعض أتباعها ! (٢٩) .

- ٩ -

ويدعو الدين الإسلامى الخالص ، على المستوى النظرى ، الى الايمان الحق . ويرى أن هذا الايمان ينظم العقيدة السليمة ، والصور للعديدة للعبادة الصادقة ، فضلا عن المعاملة بكل أنماطها . ويعنى مفهوم المعاملة فى بساطة « التعامل الاجتماعى » بين أعضاء المجتمع . ومجالات التعامل الاجتماعى فى ضوء طبيعته الاجتماعية

مجالات عديدة . فهو موجود حتما في البيع والشراء ، وفي الأسرة ، وفي محاولات كسب العيش ، وفي ساحات القضاء ، وفي مواقع العمل بأنماطها ، وفي المعارك الحربية ، وفي معارك الانتخابات بنارها ونورها . والتعامل الاجتماعي بأنماطه العديدة يكون أيضا في الأفراح وفي الأتراح ، وفي الهزيمة وفي الانتصار ، وفي النجاح وفي الفشل . ويكون كذلك في الحب وفي العداوة وفي عمل الخير وفي فعل الشر على السواء . أى أن التعامل الاجتماعي بين أعضاء المجتمع يتضمن في الواقع كل علاقات هؤلاء الأعضاء بعضهم مع بعض منذ أن بدخلوا في هذه العلاقات حتى تنقطع ، لسبب أو لآخر ، هذه العلاقات .

وفي ضوء رسالة الدين الاسلامي الحنيف . نجد ان هذا الدين قد وضع لكل نوع من أنواع التعامل بين الناس حدودا منفصلة وقوانين محددة . والاسلام نظريا يعتبر نظاما كاملا شاملا لإدارة الدنيا في جميع شئونها ونواحيها . أى أن المعاملة في الاسلام ، بالمعنى السابق ، يجب أن تركز على كل من العقيدة الاسلامية والعادة الاسلامية :

« ان الدين عند الله الاسلام »

(آل عمران : ١٩)

والملاحظ انه اذا كان الدين عند الله الاسلام ، فالدين المعاملة ايضا . وأنواع المعاملة (التعامل الاجتماعي) عديدة . وهي تهدف الى الألفة التي هي ثمرة حسن الخلق لأن التفرق ثمرة سوء الخلق . فحسن الخلق يوجب التحاب والتآلف والتوافق ، وسوء الخلق يثمر للتباغض والتحاسد والتدابير . ومهما كان الثمر محمودا كانت

الثمرة محمودة • وحسن الخلق لا تخفى في الدين فضيلته • وهو الذي مدح الله سبحانه به نبيه عليه الصلاة والسلام اذ قال :

« وانك لعلى خلق عظيم »

(التلم : ٤)

وأحاديث رسول الاسلام عن آداب الألفة والأخوة والصحبة والمعاشرة عديدة • وكلها تدعو الى التحاب ونزع الغل من الصدور وتؤكد فضيلة الألفة والأخوة في الله تعالى وشروطها ودرجاتها وفوائدها ، كما تبين حقوق الصحبة وآدابها وحقيقتها ولوازمها ، فضلا عن حقوق المسلم وحقوق الجوار وحقوق الأقارب والرحم وحقوق الوالدين والولد •

والدعوة الى الخير نجدها في كتاب الله وفي سنة نبيه • وإذا كان مفهوم « الخير » يبدو غامضا فإنه يمكن انقول ان الخير الذي ندب الله اليه ينتظم كل بر ويشمل كل عمل صالح :

« ولكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات أينما تكونوا يأت بكم الله جميعا ان الله على كل شيء قدير »

(البقرة : ١٤٨)

و « وافعلوا الخير لعلكم تفلحون »

(الحج : ٧٧)

و « وأوحينا اليهم فعل الخيرات واقام الصلاة وابتاء الزكاة وكنوا لنا عابدين »

(الأنبياء : ٧٣)

وقد روى ابن ماجه عن سهل بن سعد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :

« أن هذا الخير خزائن ، ولهذه الخزائن مفاتيح ، فطوبى لعبد
جعله الله مفتاحا للخير ، مغلاقا للشر ، وويل لعبد جعله الله مفتاحا
للشر مغلاقا للخير » (٣٠) .



وفى الواقع لحي فى المجتمع المصرى المعاصر ، لاحظ الباحث
فى دراسته عن « ظاهرة الكتابة على هياكل المركبات فى المجتمع
المصرى المعاصر » أن الأغلبية الساحقة من كاتبى الكلمات والعبارات
موضوع الدراسة (تيسر جمع ألف كلمة وعبارة من خمسمائة مركبة)
كانت من سائقى مركبات وأن كان الملاك الطبيعى للمركبات التى
يقودونها ، فى العادة ، يوافقون على ما يكتبون ماداموا يدفعون أجر
الكتابة كلما لزم الأمر من مالههم الخاص . والسائقون أو من
فى حكمهم إذ يكتبون على هياكل المركبات التى يستخدمونها بمحض
ارادتهم ، فانهم فى حقيقة الأمر يحاولون أن يسمعوأصواتهم دون
أن يراهم أحد ، أى أنهم فى حقيقة الأمر يحاولون بمحض ارادتهم
أن يهتفوا . وهم كأحدى فئات المجتمع فى ضوء الظروف الثقافية
الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التى يعيشونها إذ يهتفون
بمحض ارادتهم يحاولون أن يستخدموا إحدى وسائل التعبير
عند الصامتين من أعضاء المجتمع المصرى المعاصر . فخلقوا دون
ما ارادة جهازا شعبيا من أجهزة الاعلام فى هذا المجتمع يتحرك على
امتداد مدنه وقراه ، وتجلجأصواتهم فيه دون أن يراهم أحد ،
ويعبرون عن طريقه عن انينهم وآمالهم وأفراحهم واتراحهم
واستسلامهم ، وعن بعض القيم التى يقدسونها وبعض انماط
تفكيرهم . وهم كفئة من الصامتين بعض أعضاء المجتمع المصرى
المعاصر ، يعيشون فيه حياتهم بخلوها ومرها . وهم إذ يكتبون
ما يكتبون بمحض ارادتهم يعيشون أيضا فى ظل المناخ الثقافى

الاجتماعى لهذا المجتمع ، أى أنهم يعكسون العديد من العناصر الثقافية غير المادية من هذا المناخ ، وتتضمن هذه العناصر ، بالضرورة معتقداتهم فضلا عن مشاعرهم واحاسيسهم وآمالهم وغيرها لكى يسمعوأصواتهم دون أن يراهم أحد ، أى لكى يهتفوا **هتاف الصامتين .:**

ولعل قارىء فصول الدراسة المشار إليها أن يلاحظ الأمثلة العديدة على أنواع المعاملة التى تنفر منها تعاليم الدين الاسلامى الحنيف . وتتضمن هذه الأمثلة بعض المعانى والقيم وأساليب التفكير وغيرها التى لا تتفق أيضا مع ما نبغيه لمجتمعنا المصرى المعاصر التى يرنو إليها . ومن هذه المعانى والقيم وأساليب التفكير نجد الشكوى من الظلم ومن الهجر ومن القسوة والفراق والسيهاد والوحدة ومن الضياع ومن الهموم والأحزان . ونجد أيضا الاعتزاز بالأصل والحسد والعين الحاسدة ، والغضب ، والجبن ، والعجب والتفاخر ، والمغالاة ، والدعوة الى الصبر السلبي ، والانتظار ، واللامبالاة ، والحيرة والاستسلام ، والتقرب الى الأولياء والقديسين والاعتماد عليهم ، والتملق ، والمذلة ..

وبالإضافة الى ما سبق نلاحظ الحاجة الماسة الى العديد من أنواع المعاملة التى تدعو إليها تعاليم الدين الاسلامى الحنيف ، **والتي يفتقدها** كاتبو الكلمات والعبارات موضوع الدراسة . وهم اذ يفعلون ذلك تراهم يلحون فى الدعوة إليها على هياكل مركباتهم . ومن الأمثلة على ذلك نجد الدعوة الى محبة الناس بعضهم بعضا ، والى الاهتمام بدعاء الوالدين ، والى احترام الكبير ، والى احترام العاهل ، والى العطف على الصغير ، والى العمل المنتج والسعى من أجل الرزق ، والى التعاون ، والى الاعتصام ، والى محاسبة الضمير ، والى حسن الخلق ، والى الحق والعدل والايمان ، والى العلم ، والى

للسلام .. وكلها كما يرى القارىء أمثلة يسعى المجتمع المصرى
المعاصر الى تحقيقها حتى يتغير الى الأفضل (*) (٣١) .



وتعاليم الدين الاسلامى الحنيف وأنواع المعاملة الرشيدة التى
تدعو اليها فى محيط الأسرة تؤكد كلها رفع شأن المرأة والاحتفاظ
بكرامتها واقرار حقوقها وانزالها المنزلة اللائقة بها كإنسان له
وظيفة كبرى فى الحياة . ويتجنى هذا التكريم للمرأة فيما قرره
الدين لاسلامى الحنيف ، على المستوى النظرى ، من تشريعات .
فقد قرر الله سبحانه وتعالى **مساواة المرأة بالرجل فى الجنس** ،
وانها مغرس للنوع الانسانى ، وانها بمقتضى ذلك تستحق كل
لكبار واحترام :

« والله جعل لكم من انفسكم أزواجا وجعل لكم من أزواجكم
بنين وخفدة »
(النحل : ٧٢)

ويؤكد هذه المساواة قول رسول الله صلى الله عليه وسلم :
« انما للنساء شقائق الرجال » .
(رواه احمد وابو داود عن عائشة رضى الله عنها)

واذا كان الدين الاسلامى يدعو الى مساواة المرأة للرجل فى
الجنس فهو يدعو ايضا الى مساواتها للرجل فى تكاليف الايمان
والعمل الصالح . قال الله تعالى :

(٥) انظر المحق رقم (٤) .

« ان المسلمين والمسلمات ، والمؤمنين والمؤمنات ، والقانتين
والقانتات ، والصادقين والصادقات ، والصابرين والصابرات ،
والخاشعين والخاشعات ، والمتصدقين والمتصدقات ، والصائمين
والصائمات ، والحافظين فروجهم والحافظات ، والذاكرين الله كثيرا
والذاكرات ، اعد الله لهم مغفرة واجرا عظيما »
(الأحزاب : ٣٥)

والدين الاسلامي ، كما هو معروف ، هو دين الثورة على واد
البنات . ومن تعاليمه مشروعية الزواج ، فالزواج فرض عين على
كل مسلم قادر . وان جعل للزوجة على زوجها حقوقا . فمن حق
المرأة ان تختار زوجها ، وانها بزواجها لا تفقد اسمها ولا شخصيتها
الدينية ولا اهليتها في التعاقد ولا حقها في الملكية ولا يضيع من
استقلالها المالي شيء . ومن حقوق المرأة على زوجها العشرة
بالمعروف والعدل وحقوقها الجنسية . ومن حق الزوجة على زوجها
الانفاق عليها . واخيرا وليس آخرا من حق الزوجة على زوجها ان
يقدم لها مهرا ! ومن تعاليم هذا الدين أيضا ان جعل للزوج حقوقا
على زوجته . ومن حقوق الزوج على زوجته الطاعة والقوامة على
الأسرة ، وتكون هذه القوامة بالضرورة محدودة . ومن حقوق الزوج
على زوجته تدبير البيت وصيانتة والطلاق عند الضرورة وتعدد
للزواج بشرط . واخيرا وليس آخرا من حق الزوج على الزوجة
للتهذيب عند العصيان !

« استوصوا بالنساء خيرا فانهن عوان عندكم لستم تملكون
منهن شيئا غير ذلك الا ان يأتين بفاحشة مبينة ، فان فعلن
فامجروهن في المضاجع واضربوهن ضربا غير مبرح ، فان اطعنكم
فلا تبطحوا عليهن سبيلا ، الا ان لكم على نساءكم حقا ولنساءكم
عليكم حقا ، فحقكم عليهن ان لا يوطئن فرشكم من تكرهون ، ولا ياذن

فى ببوتكم لمن تكبرهون ، الا وحقهن عليكم ان تحسنوا اليهن فى كسوتهن وطعمهن ، .

(حديث نبوى ، أخرجه الترمذى)

وعن حكيم بن معاوية عن أبيه قال : قلت يا رسول الله ما حق زوجة أحدنا عليه ؟ قال : « ان تطعمها اذا طعمت وأن تكسوها اذا اكتسيت ، ولا تضرب الوجه ولا تقبح ولا تهجر الا فى البيت » .

(حديث نبوى ، أخرجه أبو داود)

وعلى الرغم من ان الاختلاف الكبير على تفسير هذه التعاليم الاسلامية ، فهى تعاليم تسندها قيم اجتماعية تأبى بالضرورة وجود ظاهرة مثل ظاهرة « الحريم » أو ما يشبه « الحريم » مثلا . ولكن هذه القيم نظرية ، والتعاليم التى تسندها القيم الاجتماعية النظرية شىء وممارسة هذه التعاليم فى الواقع الاجتماعى الحى شىء آخر (٣٢) .

ويؤكد ذلك ما يلاحظه القارىء لما يكتبه الكثير من الأدباء المصريين المعاصرين عن المرأة المصرية ، أو ما يلاحظه المستمع لما يذيعه بعض المذيعين أو الاذاعيين المصريين عن المرأة المصرية . ان المرأة المصرية فى آراء أولئك وهؤلاء ، كما يقول « غرويد » لغز محير . وهى شخص لا يمكن أن يفهم ، بل يجب أن لا يفهم . وهى شخص يحاول هؤلاء المصريون الذكور أن يخلعوا عليه صفات الذكاء أحيانا والبلادة أحيانا أخرى ، وصفات العاطفة النارية أحيانا والعاطفة الباردة أحيانا أخرى ، وصفات الكذب والبهتان أحيانا والمراوغة وعدم الصراحة أحيانا أخرى . وقد يرى بعضهم أن المرأة المصرية هى شخص « مستهلك » على عكس الرجل المصرى فهو شخص

« منتج » • ويفسر هذا البعض هذا القول بأن الرجل يعمل ويكسب ويعطى المرأة (الزوجة) بعض ما يكسب أو كل ما يكسب لتنفق (أى لتستهلك) • ويعمى هذا البعض فلا يرى أن الكثير من هذا الاتفاق استثمار • فالمرأة المصرية فضلا عن أنها تلد أبناء المجتمع فهي تسهم فى تربيتهم ، وإن أنفقت لتصنع طعاما مثلا فهي تحفظ حياة أعضاء الأسرة كلهم ، أى حياة زوجها وحياتها وحياة الأبناء • والولادة والإسهام فى تربية الأبناء وحفظ حياتهم وحياة زوجها وحياتها ، كما يعلم القارىء ، كلها إنتاج ، بل أعظم إنتاج • ولا يقتصر الأمر على هؤلاء ، ولكننا نجد بعض الفنانين المصريين الآخرين فى أعمالهم التشكيلية أو المرئية أو السموعة لا يجدون صفات أخرى تنصف المرأة المصرية • فالكل أى هؤلاء الكتاب والذيعين والأذاعيين والفنانين المصريين ينعنون المرأة المصرية بصفات يابونها على أنفسهم ، صفات مطلقة ، أى غير واقعية •

وحتى الرجال العاديين نجد الكثير منهم ينحون نفس المنحنى • فالمرأة عندهم شيطان رجيم ، ولعن الله النساء ولو نزلن من السماء ، وإن كيدهن عظيم ، ولا أمان للنساء ، وإذا عرف الرجال ما تفعله النساء وهن فى خلوتهن ما تزوجوا قط ! وإذا مرضت الزوجة يبلغ زوجها عن ذلك بقوله : « الفخدة عيانة » ، وإذا احتاج المرض إلى إجراء عملية جراحية مثلا فقد يرى الزوج أن يتزوج من أخرى فهذا أوفر وأرخص ! وقد يعلن أحدهم عن الزواج فيقول مداعبا أو ساخرا : « أنا رايح البلد أجوز لى جاموسة » • كل هذه حقائق عن المرأة المصرية المعاصرة يعرفها كل من يحاول أن يطالع فى « موسوعة » المجتمع المصرى المعاصر فى الأماكن التى يعيش فيها أعضاء المجتمع مثل القرية ومثل الحارة وبعض المنظمات الدينية والمحاكم وفى الأسواق ، أو فى محيط الفئات التى تضم الأعضاء الذكور من أعضاء المجتمع ، وحتى بعض الأعضاء الاناث •

وفى ضوء دراسة لـ ٣٥ أسرة اختيرت عشوائيا من الأسر التي أحيلت الى إحدى جمعيات تدعيم الأسرة فى خلال الفترة من شهر يناير من عام ١٩٧٣ حتى شهر أبريل من عام ١٩٧٤ ، اتضح أن أكثر من يشكو من النساء (٣١ حالة ، منهن ١٨ زوجة والباقي أرملة وابنة وأم زوجة) ٠ أما الحالات الأربع الأخرى فالشكاوى فيها تأتي من الذكور (من ثلاثة أزواج ومن ابن) ٠ والملاحظ أن **شكاوى الزوجات** أنواع ، منها مماثلة الزوج فى التوقيع على قائمة « العفش » (أى الأثاث الذى دخلت به الزوجة بيت الزوجية) ، ومنها أن الزوج لم يدفع المهر أو أنه بخيل أو أنه دائم المشاجرة مع الزوجة ، أو لأنه هجرها دون رعاية ٠ ومنها محاولة استغلال الزوجة حتى يشبع هواية لعب القمار ، أو محاولة سرقة أثاث المنزل ، أو تحريض الزوجة على الفساد ٠ ومنها الطلاق بدون سبب ظاهر على الرغم من وجود أطفال ، أو الطلاق والزوجة حامل دون أن تعلم على الرغم من استمرار المعاشرة الزوجية ! ومنها خيانة الزوج وتأكد الزوجة من ذلك ، ومنها إساءة معاملة الزوجة أو محاولة إجهاضها أكثر من مرة ، ومنها تسلط أم الزوج أو شقيقته (بموافقة الزوج) على الحياة فى الأسرة ٠

والسيدة الأرملة تشكو من أخت زوجها المتوفى التى تماطل فى دفع إيجار الحجرة التى هى نصيبها ونصيب أولادها من الميراث عن زوجها بعد وفاته منذ ١٣ عاما ، على الرغم من أنها ترعى ثلاثة أولاد قصر ٠ أى اثنا فى هذه الحالة نجد امرأة تشكو امرأة أخرى ٠ **أما الابنة الشاكية** فقد كانت تشكو أباهما الذى تركها وهى صغيرة فى حضنة جدتها لوالدتها تحت رعاية خالها الذى استمر ينفق عليها حتى كون له أخيرا أسرة تناسلية ، فأصبحت مسؤولياته أكبر مما ينبغى مما أدى به الى طلب المساعدة فى الحصول على نفقة من أبيها القادر على ذلك ٠ ومن الغريب أن نرى أن أم الزوجة

الشاكية تؤكد أن زوج ابنتها الذى لم يدخل عليها قد عدل عن هذا الزواج ويريد للزواج منها هى أى من الأم !

والملاحظ أن هؤلاء النساء لا يزيد عمر أكبرهن على ٤٣ عاما ولا يقل عمر أصغرهن عن ٢٣ عاما ، وأن معظمهن أميات وإن وجدت بينهن واحدة تحمل شهادة متوسطة (الإعدادية) ، وأخرى تحمل الشهادة الابتدائية . وتبين أن ست عشرة سيدة منهن لا يعملن . أما اللاتي يعملن فنجد من بينهن بائعة السجائر أو بائعة الخلوى أو للشغالة ، واثنيتين تعملان على الآلة الكاتبة .

وشكاوى الرجال قد قدمها ثلاثة أزواج . منهم اثنان يساورهما الشك فى سلوك زوجتيهما وذلك لأنهما تعملان فى الشقق المفروشة لضيق ذات يد الزوج وكثرة العيال . أما الزوج الثالث فهو يشكو هجران زوجته التى استمعت لحض أبيها على ذلك . أى أننا فى هذه الحالة نجد رجلا يشكو رجلا آخر ، الأول هو الزوج والثانى هو الأب . **والحالة الرابعة** نجد فيها ذكرا يشكو ذكرا آخر ، أى نجد ابنا يشكو والده الذى يسيء معاملته كما يسيء معاملة والدته (ضربها فى ذات مرة على عينيها ففقدتها) ويسىء كذلك معاملة أخته التى تكبره . ويذكر الابن أن أباه يشرب الخمر ويتعاطى المخدرات . وفى إحدى المرات وهو فى غير وعيه حاول الاعتداء على الابنة !!

والأدلة على أن المرأة المصرية المسلمة ما زالت ، على الرغم من موقف الدين الإسلامى منها ، على المستوى النظرى هى الشخص المستضعف فى المجتمع المصرى المعاصر ، عديدة ومصادرها أيضا عديدة . ويكفى كما ذكرنا من قبل أن يزور الشخص منا جمعيات تدعيم الأسرة ، أو يزور محاكم الأحوال الشخصية ، أو

يرجع الى الشكاوى التي تجار بها النساء وهن يؤدين واجب العزاء ،
أو وهن يزرن مقابر الأولياء والقديسين (من الملاحظ أن الكثير من
النساء المصريات المسلمات يزرن مقابر القديسين المسيحيين في
مصر) ، أو حتى وهن يزرن مقابر الأعزاء من الموتى الأقارب المقربين
(مثل الأب والأم والأخ والاخت والابن والابنة والزوج) ، أو مقابر
الموتى الأقارب من غير المقربين أو غير هؤلاء من الموتى .

ومع ذلك فأننا نلاحظ أن مكانة المرأة « كام » مكانة رفيعة .
يقدرها على وجه العموم أعضاء المجتمع المصرى المعاصر على اختلاف
فئاتهم وطبقاتهم فئاتهم وطبقاتهم وثقافتهم ومستوياتهم المادية
حق قدرها . فالأم عند الجميع « تعشش » والأب « يطفش » ! وعند
الجميع نجد المثل السائد « اللي بلا أم حالة يغم » . والأم هي أولا
وقبل كل شيء كما تقول الأغنية المصرية « ست الحبايب » (٣٣) .



وتعاليم الاسلام تؤكد على المستوى النظرى أن الأبناء امانة
وضعها الله بين يدى الآباء ، وهم مسئولون عنها ، فان أحسنوا
اليهم بحسن التربية كانت لهم المثوبة ، وان أساءوا تربيتهم
استوجبوا العقوبة :

« كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته : الامام راع ومسئول
عن رعيته . والرجل راع فى أهله ومسئول عن رعيته . والمرأة راعية
فى بيت زوجها ومسئولة عن رعيتها . والخادم راع فى مال سيده
ومسئول عن رعيته . وكلكم راع ومسئول عن رعيته »

(حديث نبوى رواه البخارى)

وكما تضمنت احاديث نبى الاسلام حقوق الوالدين فى بر
ابنائهما بهما ، فانها طلبت اعانة الوالد ولده على بره ، وأكدت

المساواة بين الأولاد فى العطية • وأبانت هذه الأحاديث حقوق الطفل منذ ولادته حيث يعق عنه يوم السابع ويسمى ويماط عنه الأذى ، فإذا بلغ ست سنين أدب ، وإذا بلغ تسع سنين عزل فراشه ، فإذا بلغ ثلاث عشرة سنة ضرب على الصلاة • وذكرت هذه الأحاديث أن من حق الولد على الوالد أن يحسن أدبه ويحسن اسمه • ونصحت بالرفق بالولد والبر به وتعليمه • وقد أكد أكثر العلماء المسلمين على أن طاعة الأبوين واجبة فى الشبهات وإن لم تجب فى الحرام المحض • وقد وضع الشارع الإسلامى الأحكام التنظيمية لحياة الأطفال وجعل مصلحة الصغير فى المقدمة • وجعل العناية بالأولاد تعدل فى الطاعات الجهاد فى سبيل الله • ومن عناية الشارع الإسلامى بالطفولة أن رد لها حقوقا كثيرة • منها حق الطفل فى اكتساب جنسية الأب بقاء على حق الدم ، وتبعته فى طفولته لخير الأبوين ديناً ، وثبوت نسبه وحقه فى الارضاع والحضانة والرعاية والانفاق عليه • ونلاحظ أن الشارع الإسلامى أثبت على الأولاد ولايات ثلاث منذ ولادتهم :

- ولاية التربية والرعاية •
- الولاية على أنفسهم •
- الولاية على أموالهم •

وقد عالج فقهاء الإسلام كل هذه النواحي واتجهوا فى ذلك اتجاهات مختلفة تبعاً لاختلاف مناهجهم الاجتهادية وتأثرهم بالبيئات المختلفة التى عاشوا فيها وتأثروا بها •

وأهداف تعاليم الدين الإسلامى السابقة واضحة كل الوضوح • فهى على المستوى النظرى تهتم بتعليم الأبناء (بنين وبنات)

وتربيتهم ، وتنشئتهم على الأخلاق الفاضلة ، وإرشادهم الى ما فيه
نفعهم وفلاحهم :

« يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا »

(التحريم : ٦) (٣٤)

ومع ذلك فإننا نجد في ضوء بعض الظروف الثقافية الاجتماعية
والاقتصادية والسياسية التي يحياها المجتمع المصرى المعاصر
الكثير الذى لا يدل على الاهتمام اللائق والضرورى بالأطفال فى هذا
المجتمع . نلاحظ مثلا أن عدد الأحداث المتهمين فى جناح فى خلال
عام ١٩٧٨ قد بلغ ٢٥٥٨٦ حدثا (٢٣٣٧٦ من الذكور و ٢٢١٠ من
الاناث) . وقد ارتكب هؤلاء فى نفس العام ٢٦٤٩٩ جناحة منها
٢٤٠٢٣ جناح جرائم و ٢٤٧٦ جناح تشرد . (مفهوم الحدث فى
ضوء القانون هو الصغير الذى بلغ سن السابعة ولا يزيد سنه على
ثمانية عشر عاما) (٣٥) .

وفى احدى الدراسات التى أشرف الباحث عليها تبين أن من
الأحداث المتهمين بالتشرد بأنماطه المتعددة ٣١٧٦ حدثا (أى نحو
٧٩٧٩٪ من مجموع الأحداث موضوع الدراسة) ليس لديهم مكان
يلجأون اليه الا شوارع المدينة وحاراتها وأزقتها . أى أنهم
لا يعيشون فى كنف أسر . كما تبين أن ٥٤٧ أسرة من الأسر التى
تعيش فى مدينة القاهرة لم يستطع أولياء أمورها القيام بعملية
التنشئة الاجتماعية السليمة لأبنائهم وبناتهم ، فقاموا برفع دعاوى
المروق عليهم . أى أن عدد الأحداث الذين لا يهتمون بالحياة فى
أسرة أو بالحياة السليمة فى أسرة يبلغ ٣٧٢٣ حدثا من مجموع
الأحداث موضوع الدراسة وقدره ٤٥٢٧ حدثا . أى أن نحو أكثر
من أربعة أحداث فى كل ألف من الأشخاص الذين فى سن الأحداث
فى مدينة القاهرة يعيشون بلا أسر أو فى أسر معيبة .

والملاحظ أيضا أن عدد الأطفال المصريين الذين تقل أعمارهم عن ١٥ عاما هو ١٦ مليونا من حوالى ٤٠ مليونا من مجموع السكان . ويلاحظ أن وفيات الأطفال الرضع فى عام ١٩٧٢ تبلغ نحو ١١٦٣ فى الألف ، وأن الأسباب الرئيسية للوفاة هى الأمراض المتعلقة بالجهاز الهضمى والأمراض المعدية والطفيلية . ونجد فى الفترة العمرية للأطفال من سن ٠ - ٦ أن مرض الاسهال مسئول عن وفاة نحو ٤٦٪ من الحالات . أما الأمراض المعدية والطفيلية فهى مسئولة عن وفاة نحو ٢٩٪ من الأطفال بعامة ونحو ٤٢٪ من جماعة الأطفال الذين فى مرحلة ما قبل الدراسة . ونجد أيضا أن نحو ١٢٪ من مجموع الأطفال الذكور الذين تقل أعمارهم عن ١٥ عاما يعملون . وأن نسبة من يعمل منهم فى الريف أربعة أضعاف من يعملون فى الحضر .

والملاحظ كذلك أنه على الرغم من أن السياسة العامة للتعليم قد خطت خطوات لا بأس بها نحو تحقيق الأهداف الجوهرية منها ، فإنه فى خلال الخمس عشرة سنة التى تنتهى فى يونيو عام ١٩٧٣ نجد أن نسبة الأطفال الذين التحقوا بمرحلة التعليم الابتدائية الى مجموع الكلى للأطفال من سن ٦ - ١٢ قد وصلت الى نحو ٧٠٪ فقط . منها نحو ٦٠٪ من الذكور نحو ٤٠٪ فقط من الإناث . أى أن ملايين الأطفال فى هذه المرحلة العمرية لم يجدوا مكانا لهم فى مدرسة . (الأطفال الذين تقل أعمارهم عن ١٢ عاما يمثلون نحو ٣٦٪ من المجموع الكلى للسكان) (٣١) .

ومما يؤكد الاختلاف الواضح بين النظرة نحو الطفل المصرى والاهتمام به فى ضوء تعاليم الديانة الإسلامية على المستوى النظرى وبين هذه النظرة على المستوى التطبيقي فى محيط العديد من أطفال المجتمع المصرى فى الوقت الراهن ، ما نجده فى مجال بعض الأمثال

الشعبية المصرية السائدة في هذا المجتمع • فقد يقال مثلا ان
« الضنا غالى » (يقصد بالضنا الذى يضمن به لأنه غالى ونفيس
ويعنى به هنا الطفل) ، ويقال أيضا « ان جالك اللهم طوفان حط
ولذك تحت رجلك » !



الخاتمة

وفي ضوء كل ما سبق يلاحظ القارىء أن الدراسة الحالية تعنى بنوع من أنواع الازدواجية بالمعنى الذى تنبئته هذه الدراسة ، ألا وهى « الازدواجية فى التراث الدينى المصرى » ، ومما لا شك فيه أن وجود هذه الازدواجية يرجع الى عوامل يمكن فى ضوء العلم التعرف عليها ومواجهتها وتوجيهها . وقد ترجع هذه العوامل الى آثار التغيير الثقافى الاجتماعى السريع الذى يواجهه مجتمعنا المصرى المعاصر وعدم مواجهة هذه الآثار مواجهة جذرية شاملة . أو قد يرجع ذلك الى عدم وضوح الرؤية فى بعض الأمور مثل الاتفاق على سمات المواطن الصالح مثلا ، واختلاف الرأى على هذه السمات اختلافا جذريا فى بعض الأحيان . أو قد ترجع هذه العوامل الى أن النظام التعليمى التربوى فى محيط أجهزة التنشئة الاجتماعية المصرية كالأسرة والمدرسة والمنظمة الدينية والمنظمة السياسية ومنظمات شغل أوقات الفراغ وأجهزة الاعلام والثقافة فى واد ، والأيدولوجية التى تهتدى أو يجب أن تهتدى بها هذه الأجهزة وتبلور أهدافها فى ظلها تعيش فى الضباب ، أى فى واد آخر . ان الباحث لا يستطيع الجزم بهذه الآراء أو ببعضها أو بآى منها . انه لا ينفىها ولكنه

يرغب فى تأكيدها أو تأكيد بعضها على هدى البحوث الثقافية الاجتماعية التى ينادى مخلصا بإجرائها حتى يعمل المسئولون فى ضوء ما تسفر عنه نتائج هذه البحوث من أجل التغيير الى الأفضل .

ويرى الباحث ، بل يؤكد ذلك ، أن المجتمع المصرى المعاصر لا يمكن أن يكون فى هذا الشأن فريدا . فكل المجتمعات ، المتخلفة منها أو ما نطلق عليها مجتمعات العالم الثالث ، ومجتمعات بلاد الوفرة التى سبقت فى طريق المدنية أو فى طريق التصنيع . نجد فيها ألوانا من الازدواجية الثقافية ، ومنها بالضرورة الازدواجية فى التراث الدينى . أى اننا نجد أن ما هو نظرى فى مجالات ثقافتها شيء وأن ما يمارس فى هذه المجالات شيء آخر . أى أن التناقض بين ما يقال وبين ما يعمل فى هذه المجتمعات قائم . ولا يعنى وجود الازدواجية الثقافية أو وجود الازدواجية فى التراث الدينى فى هذه المجتمعات أن عوامل وجودها ، ومواقفها ، وصورها أو الأثواب التى تلبسها ، فضلا عن آثارها المعوقة ، متماثلة أو حتى متشابهة . لأن كل مجتمع له تاريخه وماضيه وظروفه الثقافية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية . أى أن المجتمعات متباينة ، ومن ثم فإن ظاهرة الازدواجية فى كل مجتمع على حدة مسألة لا جدال فيها ، بل هى ضرورية لكى ندرى خبراتنا المنتظمة التى تيسر فهمها لكى نواجهها . والقارىء يوافق الباحث على أن الازدواجية فى التراث الدينى فى مجتمع كالمجتمع الانجليزى مثلا هى بالضرورة غير الازدواجية فى التراث الدينى فى المجتمع المصرى أو فى المجتمع الأمريكى أو فى المجتمع الإيطالى . ان الظاهرة موجودة فى هذه المجتمعات كلها وفى غيرها من المجتمعات ما فى ذلك من شك ، ولكن هذه الحقيقة وحدها لا يراها الباحث كافية . فالمجتمع المصرى مثلا فى ضوء سمات ثقافته التى ذكرتها الدراسة الحالية ، ومنها قدمها واستمرارها وتعدد مصادرها ، غير المجتمعات المشار

اليها . ويكفى أن يعلم القارئ من الدراسة أن الأسرات الست والعشرين في تاريخ مصر القديمة (من ٣٤٠٠ - ٥٢٥ ق.م أي ٢٨٧٥ عاما) قد استمرت إذا قارناها بتاريخ أمريكا (٢٠٥ أعوام) (*) ١٤ وحدة . وحتى إذا تعددت مصادر ثقافة كل مجتمع من هذه المجتمعات مثلها مثل مصادر ثقافة المجتمع المصري ، فالملاحظ أن هذه المصادر لا يمكن أن تتماثل أو حتى تتشابه . وحتى هذه المجتمعات نفسها نجد منها القديم نسبيا ومنها الأقدم نسبيا ومنها الحديث نسبيا ومنها الأحدث نسبيا ، وإذا تشابهت مصادر ثقافتها في بعض الأهور فهي تتباين في أمور أخرى .

وإذا اختتم الباحث حديثه يترك الدراسة الحالية بين يدي القارئ راجيا أن تكون ذات فائدة له فلا يندم على إضاعة وقته الثمين في قراءتها واستيعاب مضمونها وتمثله . أن كل ما يرجوه الباحث هو أن يمد يده للقارئ لكي يمد القارئ يده للباحث ، فالمثل للشعبي المصري يقول : « أيد على أيد تساعد » . كل ذلك من أجل عزة مصرنا الخالدة ومن أجل منعها .

(*) اعتبرت الدراسة الحالية أن تاريخ أمريكا الذي يمتد من أيام الثورة الأمريكية عام ١٧٧٥ إلى عام ١٩٨٠ يمثل وحدة واحدة .

مراجع الدراسة :

- ١ - سيد عويس : حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٠ ، صفحات ٢٣ - ٢٦ .
- ٢ - جورج سارتون : تاريخ العلم ، الجزء الأول ، ترجمة تحت اشراف ابراهيم بيومي منكور وآخرين ، القاهرة ، دار المعارف ، الطبعة الثالثة ، ١٩٧٦ ، صفحات ١٢٨ - ١٣٠ .
انظر أيضا :
- حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ، صفحات ٥٤ - ٥٥ .
انظر أيضا :
- سيد عويس : مطالعات فى موسوعة المجتمع المصرى ، دراسة ثقافية اجتماعية ، (تحت الطبع) .

- ٣ - مطالعات فى موسوعة المجتمع المصرى : دراسة ثقافية اجتماعية تاريخية .
- ٤ - سيد عويس : الخلود فى التراث الثقافى المصرى ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٦ ، صفحة ١٥٣ .
- ٥ - سيد عويس : رسائل الى الامام الشافعى ، ظاهرة ارسال الرسائل الى ضريح الامام الشافعى ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، دار الشايح للنشر ، ١٩٧٨ ، صفحات ١٥٢ - ١٥٧ .
- ٦ - سليمان جميل : الانشاد فى الحضرة الصوفية وفقا لطريقة الحامدية الشاذلية ، تقديم سيد عويس ، القاهرة ، مطبعة الكلاوى ، ١٩٧٠ ، صفحات ٤٥ - ٤٦ .
- ٧ - سيد عويس : حديث عن المرأة المصرية المعاصرة ، القاهرة ، مطبعة اطللس ، ١٩٧٧ ، صفحة ٢٣٥ .
- ٨ - سيد عويس : اهم السمات الثقافية الموضوعية للشخصية المصرية ، الجامعة التونسية ، مركز الدراسات والبحاث الاقتصادية والاجتماعية ، فصل من كراس سلسلة الدراسات الاجتماعية رقم ٤ ، ملتقى تونس عن الذاتية العربية بين الوحدة والتنوع ، تونس ، ابريل عام ١٩٧٨ ، صفحاتنا ٣٠٥ - ٣٠٦ .
- ٩ - حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ، صفحات ٧٨ - ٧٩ ، ٩١ - ٩٣ .
- ١٠ - حديث عن المرأة المصرية المعاصرة : صفحة ٢٩٥ .
- ١١ - اهم السمات الثقافية الموضوعية للشخصية المصرية : صفحاتنا ٣٠٨ - ٣٠٩ .

- ١٢- حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ،
صفحة ٢١٥ .
- ١٣- أنيس منصور : مواقف ، القاهرة ، جريدة الأخبار ، ٨ أبريل.
عام ١٩٧٤ .
- ١٤- حديث عن المرأة المصرية المعاصرة : صفحة ٢٨٦ .
- ١٥- سيد عويس : من ملامح المجتمع المصرى المعاصر : ظاهرة
ارسال الرسائل الى ضريح الامام الشافعى ، القاهرة ، دار
مطابع الشعب ، ١٩٦٥ .
- ١٦- المرجع السابق : صفحات ١٢٨ - ١٣٠ .
- ١٧- نفس المرجع : صفحتا ١٤٢ - ٢٤٣ .
- ١٨- نفس المرجع : صفحات ٣٤٢ - ٣٤٣ و ٣٤٦ - ٣٥٢ .
- ١٩- الامام الحافظ ذكى الدين عبد العظيم بن عبد القوى المنذرى :
الترغيب والترهيب من الحديث الشريف ، الجزء الرابع ،
القاهرة ، مكتبة الجمهورية العربية ، صفحات ٥١ - ٥٦ .
- ٢٠- حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ،
صفحات ٢٤٣ - ٢٤٨ .
- ٢١- المرجع السابق : صفحات ٢٢٠ - ٢٢٢ .
- انظر ايضا :
- سيد عويس : هتاف الصامتين : ظاهرة الكتابة على هياكل
المركبات فى المجتمع المصرى المعاصر ، القاهرة ، دار الطباعة
الحديثة ، ١٩٧١ .

٢٢- حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ،
صفحات ٢٢٠ - ٢٢٣ .

٢٣- مطالعات فى موسوعة المجتمع المصرى : دراسة ثقافية
اجتماعية .

٢٤- السيد سابق : فقه السنة ، الجزء الرابع ، الطبعة الثانية ،
القاهرة ، مكتبة الآداب ، صفحات ١٩٦ - ١٩٨ .

أنظر أيضا :

حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ،
صفحات ١٤٨ - ١٥١ .

٢٥- محمود محمد خطاب السيكي : العهد الوثيق لمن أراد سلوك
أحسن طريق ، القاهرة ، مطبعة الفتوح الأدبية بمصر ،
صفحتا ٢ - ٣ .

أنظر أيضا :

حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ،
صفحات ٢٠٨ - ٢١٠ .

٢٦- الانشاد فى الحضرة الصوفية وفقا للطريقة الحامدية
الشاذلية ، صفحتا ٣٣ - ٣٤ .

٢٧- حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ،
صفحتا ١٤٩ و ١٥١ .

٢٨- المرجع السابق : صفحتا ٢٠٦ - ٢٠٧ .

٢٩- المرجع السابق : صفحة ٢٠٨ .
أنظر أيضا :

سيد عويس : الابداع الثقافى على الطريقة المصرية : دراسة
عن بعض القديسين والأولياء فى مصر ، القاهرة ، ١٩٨٠ ،
صفحتا ١٠٦ - ١٠٧ .

انظر أيضا :

جريدة الجمهورية : الطرق الجديدة ممنوعة لأنها غيرت شعائر
الدين ، القاهرة ١٩٨٠/٦/٢٦ .

٣٠- السيد سابق : اسلامنا ، القاهرة ، دار الكتاب العربى بمصر ،
١٩٦١ ، صفحات ١٢٥ - ١٢٨ .

انظر أيضا :

الامام الغزالى : احياء علوم الدين ، الجزء الثانى ، القاهرة ،
دار احياء الكتب العربية ، عيسى البابى الحلبي وشركاه ،
صفحات ١٥٤ - ٢١٩ .

٣١- هتاف الصامتين : ظاهرة الكتابة على هياكل المركبات فى
المجتمع المصرى المعاصر ، صفحات ١٩٤ - ١٩٧ .

٣٢- اسلامنا ، صفحتا : ١٩٥ - ١٩٦ .

انظر أيضا :

صديق حسن خان : حسن الاسوة بما ثبت من الله ورسوله
فى للنسوة ، القاهرة ، مطبعة الامام ، صفحة ١٦٢ .

انظر أيضا :

حديث عن المرأة المصرية المعاصرة ، صفحتا ٥٤ - ٥٥ .

٣٣- حديث عن المرأة المصرية المعاصرة ، صفحات ٣٥ - ٣٨ .

٣٤- اسلامنا : صفحات ٢١٨ - ٢٢٢ .

انظر ايضا :

سيد عويس : النظرة الثقافية الاجتماعية نحو الطفل المصري ،
المجلة الاجتماعية القومية ، القاهرة ، العدد : ١ - ٣ ، المجلد
السادس عشر ، عام ١٩٧٩ ، صفحات ١٣ - ١٤ .

٣٥- وزارة الداخلية ، مصلحة الأمن العام : تقرير الأمن العام ،
١٩٧٨ ، القاهرة ، صفحات ١٨٠ - ١٨٣ .

٣٦-

— SAIED EWIES, «Troubled Children in Egypt» in
Justice and Troubled Children Around the world,
vol.1, V. Lorne Stewart, ed. (New York : New York
University Press, 1980) pp. 37-47

— See Also :
Central Agency for public Mobilization and statistics,
population and Development (Cairo : 1973), PP. 179-
181, 206.

الملاحق :

الملاحق رقم (١)

نصوص من الرسائل المرسلة الى ضريح الامام الشافعي

(النص الأول)

(التوسل بالامام الشافعي الى الله جل وعلا)

في ضوء ما كتبه رجل من دمنهور ، بحيرة ، ذكر اسمه ،
وكتب رسالة على ورثة عادية ، بتاريخ ٢٠ فبراير سنة ١٩٥٨ ،
الموافق أول شعبان سنة ١٣٧٧ هـ ، قال بعد ذكر البسملة وصلى الله
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ، موجهًا خطابه الى
الامام الشافعي :

« بلاغ مقدمه فلان في فلان الى السيد الشيخ الامام الشافعي
بأئني فقير وأبويه (أبي) عاجز ومحتجج (محتاجين) لي أكل
العيش واحترض علينا (وقف في سبيلنا) فلان (نفس اسم المشكو
في حقه السابق) وعاجز عن أخذ التار واني قدمتك (قدمت لك)

هذا البلاغ يا سيدى تأخذ تارى وتخلصلى بى وسطتك (بوساطتك)
الى الله سبحانه وتعالى والى (والا) ترجعنى الى شغلى الذى هو منه
اكل عيشى

(النص الثانى)

(التوسل بالنبى صلى الله عليه وسلم الى الامام الشافعى)

وفى ضوء ما كتبته سيدة من محافظة بنى سويف ، ذكرت
اسمها ، وقد كتبته بالحروف المفردة ، فى مضمون الرسالة ، وكتبت
رسالتها على ورقة عادية ، بتاريخ ١٠ أبريل سنة ١٩٥٧ ، الموافق
١٠ رمضان سنة ١٩٧٦ هـ ، قالت بعد ذكر البسملة وصلى الله على
سيدنا محمد ، موجهة خطابها الى الامام الشافعى :
« ترفع هذا لسيادتكم فلانة بنت فلانة . .

الله يعلم ان فلانة بنت فلانة تهين بنتى وهى زوجة ابنيها
فاتوسل اليك بالنبى ان تتوسل الى الله فى منعها من اهانتها واهانة
اخيها فلان و و و

(النص الثالث)

(التوسل بالأولياء الى الامام الشافعى)

ونجد سيدة اخرى من محافظة الفيوم ، ذكرت اسمها ، وكتبت
رسالتها على ورقة عادية ، بتاريخ ١٦ مايو سنة ١٩٥٦ ، الموافق
٦ شوال سنة ١٣٧٥ هـ ، قالت بعد ذكر البسملة والحمد لله والصلاة
والسلام على اشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ، موجهة
خطابها الى الامام الشافعى :

« الى حضرة الأستاذ الفاضل والهام الكامل الامام الشافعي
رضي الله تعالى عنه انت يا سيدي على من تعدى على وظلمني وانت
عارف والعارف لا يعرف ونا سايق عليه (سايقه) (تقصد وسط)
السيدة زينب وآل البيت جميعا وأنا محسوبة والمحسوب منسوب
وانت يا رب على الظالمين والله على الظالمين ومن تعدى وظلم والامام
الشافعي هو الواسطة وأنا مظلومة وانت »

(النص الرابع)

التوسل بالله عز وجل وبالنبي صلى الله عليه وسلم

الى الامام الشافعي

وفي ضوء ما كتبه رجل من المحلة الكبرى ، محافظة الغربية ، ذكر
اسمه ، وكتب رسالة على ورقة متموجة ، بتاريخ ٢٦ مايو سنة ١٩٥٦
الموافق ١٦ شوال سنة ١٣٧٥ هـ . قال بعد ذكر البسملة ، وحسبى الله
وانت للوكيل (ثلاث مرات) ، موجه خطابها الى الامام الشافعي :

« اللهم اني بقدرتك المنتقم الجبار المطع على كل شيء خالق خلقه
جعل القوى والضعيف فجعل الضعيف يتوجه بوجه الله وأوليائه
الصالحين »

اني وكلتك يا سيدي يا امام الشافعي وسئلت (وسط) عليك
الاله عز وجل والحبيب محمد ابن عبد الله خير الأنبياء والمرسلين
كما سئلت عليك ابيك وامك اني وكلتك توكيلا شرعيا : على اسم
فلانة بنت فلانة بالمحلة الكبرى وامها فلانة بنت حواء وآدم بما قاموا
على به في يوم الجمعة »

(النص الخامس)

(التوسل بالله الى الامام الشافعى)

ونجد سيدة من مركز إهناسيا المدينة ، محافظة بنى سويف ، ذكرت اسمها ، وكتبت رسالتها على ورقة عادية ، بتاريخ ٢١ ابريل سنة ١٩٥٦ ، الموافق ١٠ رمضان سنة ١٣٧٥ هـ ، قالت دون ذكر البسملة ، موجهة خطابها الى الامام الشافعى :

« رضى الله عنك يا امام يا شفعى ان فلانة (مرسله الرسالة) اشتكتك فلان ابن فلانة تهمنه (اتهمنا) فى الدرة أنا واولادى وكتب فينا بلاغ وشحتتنا (تقصد اللفظ العامى شحططنا أى ألقنا) فى المركز ومن المركز على النيابة وجرسنا (أى فضحنا) وقطع عرضنا فى البلد (البلد) واحنا على وش موسم ٠٠ فلانة وفلان اشتكوك ووقعوا فى عردك (عرضك) وعرد (عرض) أبوك وجابولك ربي سياء (وساطة) يا امها يا شفعى ٠٠٠٠ » .

(النص السادس)

(طلب عقد هيئة الحكمة الباطنية)

وفى ضوء ما كتبه رجل من بركة السبع ، محافظة المنوفية ، ذكر اسمه ، وكتب رسالته على ورقة عادية ، ولم يكتب فيها تاريخا محددا وان كان قد ذكر فى مضمون الرسالة انها أرسلت فى شهر رمضان ، وقد تضمن مضمون الرسالة شكوى ضد شخصين ذكرهما ، بسبب السب والمخربة ، وبسبب الضرب ، وبعد أن عرض شكواه بالتفصيل الدقيق ، ذكر طلباته قائلا :

« التمس من هيئة المحكمة الباطنية أن تسرع في الأخذ بحقى والانتقام لى فى مقابل اهانتى أمام الناس بدون مقابل فأرجو هيئة المحكمة معاملته بظلمه لى فى اقرب وقت وأطلب له الشلل وعجزه وعدم قيامه من الأرض لتيقظه انه فيه ناس مثله ووراءها من يتولى الدفاع عنها لأنه فهم انه بزلعتينه وبأبريقينه وبقلتينه هو سيد الخلق يحكم فيها كيف يشاء ويريد وأن يؤسروا العبيد ويتحكموا فيهم ويهزؤوهم ويجعلوهم لهم خدم وهم أبرياء منهم ٠٠ ليس عندنا شيء يستحق هذه المعاملات فأنا جزعت وبئست من هذه المعاملات وسامحت كثيرا وكظمت غيظي كثيرا الى أن صبرى شكى منى لعدم انتقامى لنفسى فأنا سلمت لله العلى القدير الحاكم العادل ولهيئة المحكمة الباطنية أمرى وفى انتظار عقد الجلسة فى هذه الليلة وعمل اللازم ضد فلان ابن فلان واطمئنانى عن محاكمته فأنا حررت لمولاي هذه الشكوى من كثرة جزعى ويأسى من تعداد وتكرار مثل هذا الظلم ولا نخشى فى الله لومة لائم ٠٠٠ ، ٠ »

الملحق رقم (٢)

نصوص من علم الحكمة (علم السيميا)

(النص الأول)

(قضاء الحوائج والدخول على الحكام)

« يكتب على ورقة بسم الاله الخالق الأعظم وهو حرز مانع
مما اخاف وأحذر ولا قدرة لمخلوق مع قدرة الخالق بلجمه بلجام قدرته
اللهم الجم هذا الظالم أو الحاكم عنى لا يتكلم فى حقى الا بخير اطما
طمثيا وكن الله قويا عزيزا اللهم أعزنى بعزك يا ذا الجلال والاکرام
كهيعص كفايتنا حمعسق حمايتنا فسيكفكم الله وهو السميع العليم
ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم اللهم أجم أنواهم وأخرس
السنتهم واعمى أعينهم بحق صم بكم فهم لا يعقلون صمت الأعداء
وعميت الأعين وخرست الألسن لا تنطق بحق الا بخير بحق من
لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير وصلى الله
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ثم تحملها داخل العمامة
وتقابل من كانت حاجتك عنده تقضى باذن الله عن تجربة » •

(النص الثانى)

(عزل الظالم)

« تدخل فى بيتك ليلة الجمعة بعد صلاة العشاء وأنت على
طهارة كامنة ثم تجلس وتستغفر الله ألف مرة وتصلى على النبى

صلى الله عليه وسلم ألف مرة (ثم تقرأ سورة الفيل ألف مرة)
وبعد تمام الألف تذكر الأسماء الآتية ثلثمائة وثلاث عشرة مرة
وهي : بالله القادر المقتدر القاهر الجبار ناصر الحق حيث كان به
الحول والقوة ان كانت الا صيحة واحدة فاذا هم جميع لدينا
محضرون • من فعل ذلك فى عدوه يرى ما يسره • فليتق الله تعالى
فى عمله ولا يفعل الا لمستحقه والله الموفق » .

(النص الثالث)

(لنزع بكاء الأطفال)

« تكتب هذه الأسماء بأحرف مقطعة عدد احدى وأربعين مرة
كل مرة فى سطر فانه يزول عنه باذن الله تعالى ، وهذا ما تكتب :
ب م ا س ا ل ر ر ح م ر ا ح ل ي م س ر ت • وتضاف الى ذلك
الآية الشريفة وهي أفبهذا الحديث تعجبون وتضحكون ولا تبكون
ولا تبكون ولا تبكون فضرينا على اذانهم فى الكهف سنين عددا
الى قوله وزدناهم هدى وخشعت الأصوات للرحمن فلا تسمع
الا همسا الا همسا الا همسا أسكت أيها المولود بحق الحى الذى
لا يموت صم بكم صم بكم صم بكم أسكت أسكت أيها المولود بحق هذه
الآيات والأسماء وصلى الله على سيدنا محمد النبى الأمى وعلى آله
وصحبه وسلم » .

(النص الرابع)

(للبغيضة والفراق)

« اذا أردت أن تفرق انسان من آخر فخذ أسماءهم وأسماء
أمهاتهم وامزجهم ثم تقول بسم الله وهن الله والى الله وعلى
الله وفى الله ولا غالب يغلب الله توكلوا يا كوش انت ونوش والقبيا

بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة صدور لا يعود وفارق
فطمسنا عنهم طمسا طميس على الفرقة (والبخور شعر قط وشعر
كلب وشعر خنزير وصبر ومر وحنثيت) ويدفن العمل تحت عتبة
دار من يريد ليخطيها ويبر عليها ثم انقله وادفنه في تربة مهجورة
لا تزار ولكن تنقى عليها خرقة فيها قشر بيض ودم حيض فاتق الله
تعالى ولا تفعل ذلك الا لاستحقه » *

(النص الخامس)

(لصرف العامر)

« اعلم أيها الطالب أن هذا الصرف لا يوجد مثله وهو نار الله
الموقدة وهو احراق لكل عامر فاذا سمعوه لا يستطيعون التعود في
هذا المحل وهو كالنار المحرقة عليهم ولا يستقرون في المحل الذي
تريد صرف عامره ويسرعون بالرحيل وهو أسرع أنواع الصرف
والله على ما أقول وكيل :

أو ليس للزجر الشديد قواطع	قالوا بلى قد لاح كالنيران
فأجبتهم ماذا أقول وابتدى	قالوا بذكرى مكن الأكوان
بأياش بهيارش وهيارش	جل المهيمن منزل القرآن
جبريل فاهبط للثريا عاجلا	نادى هبوط مسعر النيران
نادى سبيوط من طيوط قد بد	ت أنواره تبدو على الانسان
فباسمه هيا الرحيل عندما	افضى مرامى وارجعوا بأمان
الحرق من لا يرضاه منكم ارحلوا	وبنور ديعوج طلاقة عناني
طهشا شقون لم تنزل أنواره	تبدو على التالي بكل مكان
أقسمت أقساما بعزة بطهش	وبطهشات ذكره يرقان
هو اشمخ هو ربنا العالى على	كل برخ جوده أغناني
جبريل فاهبط عاجلا لعزيمتى	برحيل ذى العمار والسكان

بجلال مولانا العظيم ومن له
 الماجد الجبار فرد لم يزل
 وبحرمة النور الذى ناديت به
 الهاشمى الأبطحى محمد
 يا عامرا هيا الرحيل باذن من
 هو خالق هو بارئ ومصور
 تالله أن خالفتنى يا عامر
 ثم الصلاة على النبى وآله
 فبحقهم ويحبهم أن ترتحل
 جود على التالى مع الاحسان
 متعاليا ومنزها عن شان
 وعليه قد أنزلت بانقرآن
 هو أشرف العربان والعجمان
 أنشأك يا هذا من النيران
 هو منعم بالعمو والغفران
 جبريل قد وافاك بالنيران
 أهل الهدى والفضل والاحسان
 يا عامرا بالمصطفى العذنان

فاذا قضى الطالب حاجته وأراد عودة سكان المكان اليه فيقول:
 للقسم التالى ثلاث مرات :

« بحق الأسماء التى انصرفتم بها يا عمار هذا المكان عودوا
 الى ما كنتم عليه . وبحق الله لا اله الا هو الحى القيوم لا تأخذه
 سنة ولا نوم له ما فى السموات وما فى الأرض من ذا الذى يشفع
 عنده الا باذنه يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء
 من علمه الا بما شاء وسع كرسيه السموات والأرض ولا يؤده
 حفظهما وهو العلى العظيم » .

(النص السادس)

(الخاتم السليمانى)

فى الأبيات الخمسة التالية من دعوة الجبلوتية الكبرى :
 الدريقة الصغرى ، أسرار وأسرار ، فهى تتضمن خاتم هذه الدعوة ،
 ويسمى « الخاتم السليمانى » . وهذه الأبيات هى :

ثلاث عصى صفت بعد خاتم
وميم طميس أبتى ثم سلم
وأربعة شبيه الأنامل صفت
وهاء شفيق ثم واو مقوس
وأخر مثل الأوائل خاتم
على رأسها مثل السنان تقومت
وفى وسطها بالجرتين تشركت
تشير إلى الخيرات للرزق جمعت
كأبنوب حجام من السر التوت
خماسى أركان وللسر قد حوت

« ولهذا الخاتم خواص كثيرة ، ومنافع عظيمة ، وإشارات
لطيفة ، ومعان طريفة ، وأسرار لا تحصى ، وعجائب لا تستقصى ،
فيه تجلب المسار وتدفع المضار ، ومن عرفه استغنى عن غيره ،
واكتفى به عما عداه » •

نصوص من وريقات « البخت »

(النص الأول)

« ابشر يا صاحب هذا الفال وطب نفسا وقر عينا فان سؤلك
الذى سالت عنه وضميرك الذى ضمننت عليه ستبلغه قريبا وتناله
سريعا ان شاء الله والله تعالى اعلم » .

(النص الثانى)

« انت سريع الغضب ولكن قلبك سليم وتحب كل من عمل
شىء يسرك ومتى كان عمله معاكس تكرمه لقد بذلت ألف سعى
لتجد حظك ولكن لم تجد فاسعى فالخط امامك » .

(النص الثالث)

« انت مختصر على اعدائك وتظفر بهم كما ظفر صالح بقومه
ولا بد لك فى هذه السنة من النجاح وتكن غنى عن كل افراد عائلتك
مدى الحياة وستعيش ان شاء الله مسرور » .

(النص الرابع)

« انى ارى الحيرة تحتك من اجل الاحوال الشخصية فالصبر
ينجيك من الامكار الوقتية والفكر والمرض تستطيع التخلص منه

بايمانك بالله سبحانه وتعالى وقل يا رب احميني من اصدقائي
واعداي فانه كفيل بهم واجعل النصر رسالك والله قادر على
نصرتك ، .

(النص الخامس)

« نجاح سيلازمك فيها (فيما) تسعد (تسعى) وراء مشروع
خطبة أو زواج سيتم سريعا كما تتمنى ومناسبات سعيدة ستحويك
وانسجام في علاقتك برؤساءك أو من هم أكبر منك سنا وصدقك
(صدقتك) ستتحقق لك ولكن خلاف مع من تحبه لأسباب
شخصية تطورت فكن حكيما فالنجاح قريب منك ان شاء الله ، .

(النص السادس)

« أبشر ايها السائل وتوكل على الله يأتيك الله بفرج يكون
لك خيرا ولا تفتش سرك لأحد من الناس تنال جميع مطلوبك بغير
تعاب ان شاء الله تعالى الحاجة التي أضمرت عليها تقضى لك بفرح
وسرور وبلوغ المراد باذن الله ، .

(النص السابع)

« تعاون مع شخصية تحتك بها وصدقة قديمة ستعرض عليك
عرضا خاصا واستقرار في مركزك ونجاح في عملك واجتماع موافق
بزمالة طيبة ولكن حيرة في مسائل زوجية وانشقاق ذهني وقلق
فكرى من الناحية العاطفية فكن حكيما في تصرفاتك والله أعلم ، .

(النص الثامن)

« أنت تحب الأصحاب ولكنك قليل الحظ وأغلب أصحابك
يتكلمون في وجهك بكلام مليح لكن من وراء ظهرك يقولون غير ذلك

فاحذر من افشاء سرك واحفظه في صدرك فان سهمك يدل على الامر
والرفاهية والسعادة والخير الكثير ، .

(النص التاسع)

« توالى عليك الأفكار آناء الليل وأطراف النهار وزادت
الأوهام وكل واحد تكلم كلام وطلع النهار وأنت محتار وبقيت مثل
الركب الوحلان مع أنه أمر بسيط وإن شغلت فيه يالك تبقى عبيط
والله قدير بيده الأمر والتدبير ، .

(النص العاشر)

« أبشر يا صاحب الفال بشارة كلها عز وسعادة فسوف تنال
مرتبة عالية ودرجة سامية ويكون ذلك على يد رجل قليل القدر
وعظيم الشأن يذهب الله عنك الهم والغم وتعيش عيشة هنية
وتنتصر على أعدائك وينجيك الله من كل هم ، .

(النص الحادى عشر)

« قد دل فالك أيها السائل على سفر تسافره من بلد الى بلد
ويستقيم أمرك وينصلح حالك وأنت انسان طيب النفس وقد
صحبت انسان نزلته منزلة أخاك وهو يخالف ذلك فلا تركن اليه
فانه يناديك ويريد هلاكك فاحذر كل الحذر والله اعلم ، .

(النص الثانى عشر)

« أراك أيها السائل كثير الهم ضيق الصدر من أهلك وقرابتك
وأرى قلبك مشغول باهراة وهى شاكرة لك وموفقة فأبشر برزق
واسع يصل اليك قريبا غير بعيد واحذر من قوم يظهرون لك المحبة
والمودة وهم أعداءك ، .

(النص الثالث عشر)

« اراك يا صاحب هذا الفال متحير في امرك وتعبت وكثير همومك وانت مشغول بسببه ولا بد لك من نقلة يكون لك فيه خير وحاجتك ميسرة ان شاء الله غير اني اوصيك ان لا تقترب للشركة فليس فيها خير وقد نهيتك عنها فلا تخالف قولي ترى الخير والصالح » .

(النص الرابع عشر)

« ابشر يا صاحب هذا الفال سيعرض عليك صداقة ستؤدي لك خدمة تختص بمركز واخبار آتية تحقق أمنية ومسررات بادية في افق حياتك وسعادة لكن شدة في المال وتضحيات لابد منها ومضايقات من احدي اقاربك فتحدث بحكمة ونصرك قريب ان شاء الله » .

(النص الخامس عشر)

« ايها السائل ان فالك مبارك على امر انت عازم عليه وهو امر مبارك ويتم لك ما تريد وتظفر بعمدك وتقضى حاجتك بعد اليأس فاحذر من امرأة تنرود عليك فانها اكبر اعدائك واحذر كل الحذر والله اعلم » .

نصوص من العبارات المكتوبة على هياكل السيارات

(النص الأول)

(حول مفهوم الصبر)

- الصبر يا عزيز ربنا منولك اللي في بالك .
- الصبر حلو .
- الصبر جميل .
- الصبر طريق السلامة .
- الصبر طيب .
- الصبر طيب الأسى يضر .
- الصبر مفتاح الفرج .
- بالصبر تبلغ ما تريد وبالتقوى يلين لك الحديد .
- بيده للخير فاصبر .
- سأصبر حتي ينظر الله في امرى .
- صبرك يا قلبي على نفسى ولا صبر الناس عليك .
- للصبر حدود .
- للصبر حدود وأنا صابر .
- من صبر نال كل مطلبه ومن تعجل لدم .
- من صبر وتاقى نال ما تمنى .
- ولصبر حتى يحكم الله .
- وبشر الصابرين .
- وصفولى الصبر لقيته خيال .

(النص الثاني)

(حول مفهوم الاستسلام)

- اجري جري الوحوش غيروزقك لم تحوش .
- ارادة الله فوق كل شيء .
- اصرف ما في الجيب ياتيك ما في الغيب .
- الامر لله وحده .
- للي مكتوب على الجبين لازم تشوفه العين .
- اهي جت كده واللي معاه كلمة يلماها .
- حكم القدر محتوم على الظالم والمظلوم .
- خلي تكالك على الخلق .
- خليها على الله .
- خليها على جانب الله .
- ده تعجيل الله .
- ربنا عاوز كده وانا اعمل ايه .
- سيبها لله يفعل ما يريد .
- كده حكمة الله .
- كده رضا .
- كده رضا من الله .
- كل شيء بارادته .
- ماتفكرنيش بالماضي انا كده متتهنى وراضى .
- نسيبك للزمن يفعل بك ما شاء القدر .
- نصيبي كده .
- هذه ارادة الله سيبني في حالي .
- هيه جت كده .

(النص الثالث)

(حول مفهوم الحسد)

- العين الحاسدة ملعونة .
- العين صابتني ورب العرش نجاني .
- ايه يعمل الحاسد في الرازق .
- بلاش أر (قر) يا ناس يا شر .
- تندب في عينك رصاصة باللي بتبص .
- حصوة في عين اللي ما يصلى على النبي .
- خمسة وخميسة .
- عين الحسود فيها عود .
- عين الحسود فيها عود يا جميلة .
- عين الحسود فيها عود يا حلوة .
- عين الحسود لا تسود .
- عينك !
- ماتبصليش بعين ردية بص للمدفوع على .
- ماتبصليش بعين ردية بص للي أنصرف على .
- ماتبصليش بعين ردية بص للفلوس المدفوعة في .
- ماتبصليش بالشكل ده .
- ماتبصليش قوى لتحسدنى .
- يا حاسدين الناس مالكم ومال الناس .
- يا حافظ يا امين .
- يا ناس يا شر كفاية أر (قر) .
- يا ناس يا شر يا كفار .

(النص الرابع)

(حول مفهوم العجب والتفاخر)

- أبو السباع سيارات الوحش الجبار .
- أبو سمرة الأصيل .
- أبو قرنى قاهر الدركسيون .
- الإسماعيلي بطل إفريقيا .
- للعيشة منجحة والحياة أبهة .
- أنا حلوة .
- أنا اللي حلوة فيهم .
- أنا في الهوى غلاب .
- أنا من بيومي كايده التجار .
- انتي اللي فيهم .
- بص شوف الفلوس بتعمل ايه .
- بص شوف .
- بص وبص وبص تسوا مليون ونص .
- دايم في المقدمة .
- فلفلة كايدهم .
- قاهر الصحراء .
- قاهر المانش .
- كايدهم .
- كايدهم لوحدى .
- كايده العزال .
- كايده للعزال أنا من بيومي .
- كايده للعزال يا سكينه .
- والنبي أنا حلوة وعارفة انتي خطوة .

(النص الخامس)

(الدعوة الى انماط معينة من السلوك الانساني)

- اتق شر من احسنت اليه .
- احترم العامل يحترمك .
- احترم الكبير واعطف على الصغير .
- اذا دعتك قدرتك على ظلم الناس فتذكر قدرة الله عليك .
- اذا دعتك قدرتك على ظلم الناس فترقب اعمالهم .
- اذا سفه السفهيه فلا تجبه وخير الكلام السلوك .
- اصلك فعلك .
- اغنى الغنى العقل .
- افعل الطيب .
- اكبر للفقر الحق .
- اكرم الحسب حسن الخلق .
- الاعتراف بالحق فضيلة .
- الأمانة سر للنجاح .
- البانى طالع والفاحش نازل .
- الحق قوة وعدل وايمان .
- الحلم سيد الأخلاق .

- الرفافة بالحيوان وإلجب على كل انسان .
- الضحك من غير سبب قلة ادب .
- العلم نور .
- الغش حرام وكل البضاعة حلال .
- القناعة كنز لا يفنى .
- الكلمة الحلوة والابتناسامة العريضة تصنع المعجزات .
- امش في طريقك عدل يحتار عدوك فيك .
- صاحب بالين كذاب وصاحب ثلاثة منافع .
- كثير الكلام قليل الفعل .
- كن مفتاحا للخير .
- لا تندم على ما فاتك .
- منهومان لا يشبعان طالب علم وطالب مال .
- نهيتك ما انتهيت والطبع فيك غلاب ودليل الكلب ما ينعدل .

من الانتاج العلمى للمؤلف

- ١ - (مقرر) بحث ودراسة حالة موارد المياه وطرق صرفها فى
حى بولاق ، جمعية الخدمات الاجتماعية بحى بولاق ، القاهرة
عام ١٩٥١ .
- ٢ - مذكرات يوغسلافية : انطباعات وحقائق وآراء ، القاهرة ،
مكتبة القاهرة الحديثة ، عام ١٩٦٤ .
- ٣ - من ملامح المجتمع المصرى المعاصر : ظاهرة ارسال الرسائل الى
ضريح الامام الشافعى ، القاهرة ، دار مطابع الشعب ،
عام ١٩٦٥ .
- ٤ - الخلود فى التراث الثقافى المصرى ، القاهرة ، دار المعارف
بمصر ، عام ١٩٦٦ .
- ٥ - الخدمة الاجتماعية ودورها القيادى فى مجتمعنا الاشتراكى
المعاصر ، القاهرة ، دار المعارف بمصر ، عام ١٩٦٦ .
- ٦ - (مترجم) ثورة الزوج ، تأليف لوييس لوماكس ،
القاهرة ، الدار القومية ، عام ١٩٦٦ (كتب سياسية - ٣٨١)
- ٧ - محاولة فى تفسير الشعور بالعداوة ، القاهرة ، دار الكتاب
العربى للطباعة والنشر ، عام ١٩٦٨ .
- ٨ - حديث عن الثقافة : بعض الحقائق الثقافية المصرية المعاصرة ،
القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، عام ١٩٧٠ ، رقم الايداع
١٩٧٠/١٩٨٩ .
- ٩ - متاف الصامتين : ظاهرة الكتابة على هياكل المركبات فى
المجتمع المصرى المعاصر ، القاهرة ، دار للطباعة الحديثة ،
عام ١٩٧١ ، رقم الايداع ١٩٧١/٥٧٧٢ .

- ١٠- الخلود فى حياة المصريين المعاصرين : نظرة للقادة الثقافيين المصريين نحو ظاهرة الموت ونحو الموتى ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، عام ١٩٧٢ ، رقم الايداع ٤٥٢٤ / ١٩٧٢ .
- ١١- نشأة مهنة الخدمة الاجتماعية فى مصر : تاريخ شخصى ، القاهرة ، دار الطباعة الحديثة ، عام ١٩٧٣ ، رقم الايداع ١٩٧٣/٢٣٣٣ .
- ١٢- عطاء المعدمين : نظرة القادة الثقافيين المصريين نحو ظاهرة الموت ونحو الموتى ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، عام ١٩٧٣ .
- ١٣- (بالاشتراك) معجم العلوم الاجتماعية ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، عام ١٩٧٥ ، رقم الايداع ٣٦٩٩ / ١٩٧٥ .
- ١٤- حديث عن المرأة المصرية المعاصرة : دراسة ثقافية اجتماعية ، القاهرة ، مطبعة اطلس ، عام ١٩٧٧ ، رقم الايداع ٤٨٥٠ / ١٩٧٧ .
- ١٥- رسائل الى الامام الشافعى : ظاهرة ارسال الرسائل الى ضريح الامام الشافعى ، دراسة موميوولوجية ، الطبعة الثانية القاهرة ، الكويت ، امستردام ، دار الشايخ للنشر ، عام ١٩٧٨ .
- ١٦- تجربة فى التنمية الحضرية المحلية : جمعية الخدمات الاجتماعية بحى بولاق فى ثلاثين عاما ، جمعية الخدمات الاجتماعية بحى بولاق ، القاهرة ١٩٧٨ .

- ١٧- الابداع الثقافى على الطريقة المصرية : دراسة عن بعض القديسين والأولياء فى مصر ، القاهرة ، عام ١٩٨٠ .
- ١٨- الازدواجية فى التراث الدينى المصرى : دراسة ثقافية اجتماعية تاريخية .
- ١٩- من وحي المجتمع المصرى المعاصر : دراسة ثقافية اجتماعية (تحت الطبع) .
- ٢٠- مطالعات فى موسوعة لمجتمع المصرى : دراسة ثقافية اجتماعية تاريخية .

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوعات
٤	- الإهداء
٥	- المقدمة
٢١	- الازدواجية فى التراث الدينى المصرى
٢١	- طبيعة الدراسة الحالية وبعض مفاهيمها
٢٢	- من سمات الثقافة المصرية المعاصرة :
٢٣	- قديمة ومستمرة
٢٩	- متعددة المصادر
	- معانى بعض مفاهيمها وأهداف ممارسة البعض
٣٢	متغيرة
	- بعض عناصرها متناقض على الرغم من تماثل
٣٤	مجالات الممارسة
٣٥	- فى معظم الأحيان تكون فى صراع حاد مع الجديد
٣٨	- الازدواجية فى العقيدة
٥٣	- الازدواجية فى العبادة
٦٢	- الازدواجية فى المعاملة
٧٨	- الخاتمة
٨١	- مراجع الدراسة

- ٨٧ - الملاحق
- الملحق رقم (١) : نصوص من الرسائل المرسلة
٨٧ الى ضريح الامام الشافعي
- الملحق رقم (٢) : نصوص من علم الحكمة (علم
السميا)
٩٧ - الملحق رقم (٣) : نصوص من وريقات « البخت »
- الملحق رقم (٤) : نصوص من العبارات المكتوبة
٦٠١ على هياكل العربات
٦٠٧ - من الانتاج العلمي للمؤلف

رقم الايداع ٨٥/٤٧٤٩

التزقيم الدولي ٥ - ٢٨ - ١٣٥٠ - ٩٧٧

دار عماد للطباعة